

МВС України
Харківський національний університет
внутрішніх справ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ**

Збірник матеріалів
науково-практичної конференції

(м. Харків, 15 квітня 2015 р.)

Харків 2015

УДК 351.74.001.73(477)
ББК 67.9(4УКР)301.163я43
А43

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ:

- голова – ректор Гусаров Сергій Миколайович;
заступник голови – в.о. першого проректора полковник міліції Головка Олександр Миколайович;
секретар – доцент кафедри адміністративної діяльності ОВС факультету з підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки та кримінальної міліції у справах дітей підполковник міліції Руколайніна Ірина Євгенівна.
члени оргкомітету:
– начальник кафедри адміністративного права та процесу полковник міліції Салманова Олена Юрївна;
– начальник кафедри адміністративної діяльності ОВС факультету з підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки та кримінальної міліції у справах дітей підполковник міліції Безпалова Ольга Ігорівна;
– начальник відділу зв'язків з громадськістю полковник міліції Щербакова Ірина Василівна;
– начальник відділу організації наукової роботи підполковник міліції Мірошніченко Оксана Станіславівна;
– начальник інформаційно-технічного відділу підполковник міліції Полхвський Олександр Миколайович;
– начальник відділу організації служби підполковник міліції Тарасенко Віталій Миколайович;
– начальник відділу матеріального забезпечення Копаниця Олексій Вікторович;
– директор загальної бібліотеки Процьких Тамара Олексіївна.

*Друкється відповідно до доручення
Харківського національного університету внутрішніх справ
від 19.02.2015 №17.*

А43 **Актуальні** проблеми адміністративно-правового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України : зб. матеріалів наук.-практ. конф. (м. Харків, 15 квіт. 2015 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2015. – 248 с.

У збірнику знайшли відображення наукові розробки науково-педагогічних працівників, ад'юнктів, слухачів магістратури та здобувачів Харківського національного університету внутрішніх справ та інших юридичних вузів України, присвячені розкриттю проблем, що існують в основних галузях правоохоронної та правозастосовної діяльності, в першу чергу – в ОВС України, на сучасному етапі реформування системи правоохоронних органів України.

Збірник буде цікавим для науковців, правоохоронців-практиків, ад'юнктів, аспірантів, курсантів, студентів та слухачів вищих навчальних закладів юридичного профілю.

УДК 351.74.001.73(477)
ББК 67.9(4УКР)301.163я43

Матеріали викладено в авторській редакції.

ЗМІСТ

ГУСАРОВ С. М.

ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ОНОВЛЕННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ	10
--	----

БАНДУРКА О. М.

КЛЮЧОВІ ПРІОРИТЕТИ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У ПРАВООХОРОННІЙ СФЕРІ В КОНТЕКСТІ НЕОБХІДНОСТІ ПРИЙНЯТТЯ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ОРГАНИ ВНУТРІШНІХ СПРАВ»	13
--	----

АРТЕМЕНКО І. А.

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНОГО ПРОЦЕСУ: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ	17
--	----

БЕЗПАЛОВА О. І.

ЗАКОНОДАВЧІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ (ПРОЕКТ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО НАЦІОНАЛЬНУ ПОЛІЦІЮ», ПІДГОТОВЛЕНИЙ ДКЗ МВС УКРАЇНИ 24.12.2014)	20
---	----

БЕЗСМЕРТНИЙ Є. О.

РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ МВС УКРАЇНИ ЯК ЧИННИК ВПРОВАДЖЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ У ДІЯЛЬНІСТЬ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	25
---	----

БЄЛЯКОВ Р. Г.

ОСНОВНІ ФОРМИ ДІЯЛЬНОСТІ УПРАВЛІННЯ БОРОТЬБИ З КІБЕРЗЛОЧИННІСТЮ МВС УКРАЇНИ ЩОДО ПРОФІЛАКТИКИ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ: ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ	29
---	----

БУЛАТОВ А. С.

ПЕРЕДУМОВИ ШАХРАЙСТВА: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	33
--	----

ВАСИЛЕНКО В. М.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ТИМЧАСОВОГО ЗАТРИМАННЯ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ ЯК ЗАХОДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	36
---	----

ВАСИЛЬЄВ І. В.

ЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ПОНЯТТЯ «СУБ'ЄКТ
АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ» 40

ГАЛКІНА О. М.

ЕЛЕМЕНТИ МЕХАНІЗМУ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ
ТА ЯКОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ 43

ГАНІЧЕНКО П. М.

ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ОВС УКРАЇНИ 48

ГЕРАСИМЕНКО В. С.

ВИЯВЛЕННЯ ФОРМ НЕЗАКОННОГО ГРАЛЬНОГО БІЗНЕСУ
ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА СКЛАДОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОТИДІЇ
ОРГАНАМИ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЙОГО ПРОЯВАМ 54

ГОРБАЧ Д. О.

ЩОДО ПОНЯТТЯ ТА ЗАГАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ 59

ДЖАФАРОВА О. В.

ПРИНЦИПИ ДОЗВІЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:
ПРОБЛЕМИ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ 63

ДЖАФАРОВА М. В.

ОРГАНИ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЯК СУБ'ЄКТИ
І ОБ'ЄКТИ КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 65

ЄВДОКІМЕНКО С. А.

ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ МЕТИ ДІЯЛЬНОСТІ ВІЙСЬКОВОЇ
ПРОКУРАТУРИ ЯК НЕВІДЄМНОГО ЕЛЕМЕНТА
СУТНОСТІ ВІЙСЬКОВО-ПРОКУРОРСЬКОГО НАГЛЯДУ 69

ЄФРЕМОВА М. О.

ЕЛЕМЕНТИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСУ
ДЕРЖАВНОЇ МІГРАЦІЙНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ 72

ЗАВАЛЬНИЙ М. В.

ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМКИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ 76

ЗАДАЛЯ Д. К.

ІНСТИТУТ «ШКІЛЬНИХ ПРИСТАВІВ» ЯК ОДИН
ІЗ НАПРЯМІВ РЕФОРМУВАННЯ СЛУЖБИ
З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ
МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ 80

ІВАНЦОВ В. О.

ПРОБЛЕМИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ ДОБРОВОЛЬЧИХ БАТАЛЬЙОНІВ В УКРАЇНІ 84

КАЗАНЧУК І. Д., МАЗНІЧЕНКО Д. О.

СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАХИСТУ
ДІТЕЙ ВІД НАСИЛЬСТВА В УКРАЇНІ..... 89

КАПУСТІНА Х. О.

ФОРМИ ТА МЕТОДИ ДІЯЛЬНОСТІ КРИМІНАЛЬНО-
ВИКОНАВЧОЇ ІНСПЕКЦІЇ УКРАЇНИ ПІД ЧАС
ВИКОНАННЯ ПОСТАНОВ ПРО НАКЛАДЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ 94

КОЛЕСНІК Т. Є.

ВЗАЄМОДІЯ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ З ІНШИМИ
ОРГАНАМИ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ:
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ 98

КОЛОМОЄЦЬ Н. В.

ЩОДО АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
ТА МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
РЕФОРМУВАННЯ ОВС УКРАЇНИ 102

КОМЗЮК М. А.

ОБМЕЖЕННЯ ОСОБИСТОЇ СВОБОДИ ГРОМАДЯН
ЗА АДМІНІСТРАТИВНИМ ПРАВОМ 106

КОРНЄЄВ В. В.

ФУНКЦІЇ КЕРІВНИКА РАЙОННОГО ВІДДІЛУ
В СИСТЕМІ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ 112

КОРНІЄНКО Д. М., СВЯТОКУМ І. О.

ДОСВІД ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВЗАЄМОДІЇ
ПОЛІЦІЇ ТА ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ
У ПОЛЬЩІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ЗАСТОСУВАННЯ
В УКРАЇНІ 115

МЕРДОВА О. М.

ЗВІТ ДІЛЬНИЧНОГО ІНСПЕКТОРА МІЛІЦІЇ
ЯК ФОРМА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ..... 119

МИХАЙЛОВ Р. І.

ДОСТАВЛЕННЯ ОСІБ У СТАНІ АЛКОГОЛЬНОГО СП'ЯНИННЯ:
ЗАКОНОДАВЧІ ПРОГАЛИНИ, ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ..... 122

МОШЕНСЬКА В. О.

МІСЦЕ ТА ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА У ПРАВОВОМУ РЕГУЛЮВАННІ
ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ МІЛІЦІЇ ГРОМАДСЬКОЇ
БЕЗПЕКИ ОСОБЛИВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ..... 126

МУЗИЧУК О. М.

ПОНЯТТЯ ТА НАПРЯМИ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ
ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ . 130

НАУМОВ І В.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ
ПРОЦЕДУРИ В ДІЯЛЬНОСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ
ПІДРОЗДІЛІВ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ 134

НЕБРАТ О. О.

НОРМАТИВНА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ЗДІЙСНЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОЦЕДУР ЯК НАПРЯМ
ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ 138

НЕВЯДОВСЬКИЙ В. О.

АДМІНІСТРАТИВНІ ПОСЛУГИ:
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ РЕАЛІЇ 142

НОВІКОВ В. В.

ЩОДО ПРАВОВИХ ЗАГРОЗ ГРОМАДСЬКІЙ БЕЗПЕЦІ..... 145

ОСМОЛЯН В. А.

ПРАВОВЕ ВИХОВАННЯ НАСЕЛЕННЯ ЯК ВАГОМИЙ
ВНЕСОК ДІЛЬНИЧНОГО ІНСПЕКТОРА МІЛІЦІЇ
У БОРТЬБУ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ 148

ОСТАПЕНКО Т. А.

ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ
ПРАВОВІДНОСИН ЗА УЧАСТЮ ПРЕДСТАВНИКІВ
САМОВРЯДНИХ ПРОФЕСІЙ..... 152

ПАБАТ О. В.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ФІНАНСУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ОВС УКРАЇНИ З ОГЛЯДУ НА ЇХ РЕФОРМУВАННЯ 156

ПАВЛОВА Л. В.

ЗАХИСТ ПРАВ, СВОБОД, ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ
У ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИНАХ :
ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ 159

ПАНОВА О. О.

ЩОДО ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІВ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ГРОМАДСЬКОЇ
БЕЗПЕКИ ПРИ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЯХ..... 162

ПАХОМОВ В. В.

ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЬНО-НАГЛЯДОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН 167

ПОДОРОЖНІЙ Є. Ю.

ДО ПРОБЛЕМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВІДБОРУ
ДО ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ МВС УКРАЇНИ 170

ПРОШУТЯ І. Д.

ДІЯЛЬНІСТЬ МІСЦЕВИХ ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ
В УКРАЇНІ В РАМКАХ ВІДНОВЛЕННЯ ДОВІРИ
ДО СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ..... 174

ПЧЕЛІН В. Б.

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ СУДОВИХ
РОЗПОРЯДНИКІВ 178

РЕЗАНОВ С. А.

РОЛЬ ТА МІСЦЕ АДМІНІСТРАТИВНОГО РОЗСУДУ
У ПРОЦЕСІ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ 181

РУКОЛАЙНІНА І. Є.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
ІНОЗЕМЦІВ ЗА ПОРУШЕННЯ У СФЕРІ БЕЗПЕКИ
ДОРОЖНЬОГО РУХУ 184

САЛМАНОВА О. Ю.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ УТВОРЕННЯ В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ 189

САХНО А. П.

ВДОСКОНАЛЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ПІДГОТОВКИ,
ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ВОДІЇВ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ..... 193

СИНЯВСЬКА О. Ю., МИХАЙЛОВА Ю. О.

ЩОДО ПРОБЛЕМ РЕФОРМУВАННЯ
СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ 197

СИРЕНКО Е. О., КНЬШ В. И.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
АТТЕСТАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО ЗВЕНА
В СИСТЕМЕ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ
В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ..... 201

ТУЛНОВ В. С.

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
БЕЗПЕКИ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ 205

ЧАПАЛА О. Ю.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ДОТРИМАННЯ ДИСЦИПЛІНИ
ТА ЗАКОННОСТІ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ
В ОРГАНАХ ВНУТРІШНІХ СПРАВ 210

ЧИШКО К. О., САЛМАНОВА О. Ю.

ПРИНЦИПИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ
КВАЛІФІКАЦІЇ 213

ЧУМАК В. В.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ПОЛІЦІЇ ЛИТОВСЬКОЇ
РЕСПУБЛІКИ..... 217

ШАТРАВА С. О.

СТВОРЕННЯ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ ЗАПОБІГАННЯ
КОРУПЦІЇ : ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ 220

ШКРЕБЕЦ Е. Ф., КНЬШ В. И.

ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АДВОКАТУРЫ В УКРАИНЕ 223

ШОРОХОВА Г. М., БАНДУРКА О. М. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	226
ШПАК А. П. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ У СФЕРІ ОСВІТИ	229
ШУШУЛКОВА В. Д. ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ДІЯЛЬНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНИХ КОМІСІЙ ПРИ ВИКОНАВЧИХ ОРГАНАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ	233
ЯЦЕНКО В. П. ЩОДО РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ ГРОМАДСЬКА БЕЗПЕКА ТА ГРОМАДСЬКИЙ ПОРЯДОК	236
КОМЗЮК В. Т. КОМПРОМІС У СПРАВІ ПРО ПОРУШЕННЯ МИТНИХ ПРАВИЛ ЯК ОБСТАВИНА, ЩО ЗВІЛЬНЯЄ ВІД АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	239
МЕЛЬНИК В. І. ВИЗНАЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ АДМІНІСТРАТИВНО- ПРАВОВОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	243

Олександр Миколайович МУЗИЧУК,

*доктор юридичних наук, професор,
начальник факультету підготовки фахівців
для підрозділів слідства*

Харківського національного університету внутрішніх справ

**ПОНЯТТЯ ТА НАПРЯМИ ОРГАНІЗАЦІЇ КОНТРОЛЮ
ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ
В УКРАЇНІ**

Організаційні засади контролю передбачені майже у кожному законодавчому та підзаконному акті. В деяких із них цим питанням виділено навіть окремі розділи. Проте, нормативне визначення організаційної діяльності у переважній більшості випадків є невдалим, оскільки охоплює лише декілька його напрямів (елементів), як правило, фінансове та матеріально-технічне. В деяких законодавчих актах окремі їх розділи присвячені регламентації окремих напрямів організації контролю, а самій організації присвячено лише одну або декілька статей.

Пропоную організацію контролю за діяльністю правоохоронних органів розглядати у широкому та вузькому значенні. У першому (*широкому*) як сукупність дій із: визначення системи його об'єктів, тобто правоохоронних органів; мети та завдань такого контролю; його принципів; видів та підвидів, предмету та форм, процедур реалізації. Таке розуміння організації контролю подібне до правового забезпечення, і хоча воно передбачається деякими законодавчими актами, вважаю його непридатним для подальшого використання.

У *вузькому* значенні, організація контролю передбачає: його планування; визначення виконавців, їх інструктаж та розподілення між ними повноважень; забезпечення взаємодії та координації між ними; організаційно-штатне, інформаційне, документально-технічне та економічне забезпечення контролю.

Охарактеризуємо групи елементів організації контролю за діяльністю правоохоронних органів більш детально. Так, одним із перших таких елементів є *планування*, яке дозволяє мобілізувати зусилля на вирішення найбільш важливих проблем, забезпечити максимальний результат під час оцінювання підконтрольного об'єкта. Планування є одним із видів перспективної

діяльності, оскільки у ньому визначаються контрольні заходи, які будуть проведені у майбутньому. У планах контролю також визначаються підстава та мета його проведення, його суб'єкти, об'єкт (об'єкти) та предмет, форми контролю. Виступаючи необхідним і важливим засобом організації контролю, планування дозволяє забезпечити ефективне використання індивідуальних здібностей контролерів, зосередити їх зусилля на вирішенні найголовніших завдань. Система планування складається з трьох основних видів планів: загальних, спеціальних та індивідуальних. Крім того, плани підрозділяються на перспективні та поточні.

Важливим елементом організації контролю за діяльністю правоохоронних органів є *визначення виконавців, їх інструктаж та розподілення між ними повноважень*. Для проведення контрольного заходу залучаються компетентні особи, участь яких потрібна для отримання обґрунтованих оцінок і висновків щодо фактів порушень правоохоронними органами чинного законодавства. Виконання організаційних питань щодо підготовки проведення контролю покладається на одного із виконавців, який буде керувати його проведенням. Зазначена особа визначає відповідальних, розподіляє між ними обов'язки та проводить колективні та індивідуальні інструктажі. Необхідною умовою ефективного проведення контрольного заходу є професіоналізм його виконавців, які повинні бути обізнані з особливостями діяльності об'єкта, який перевіряють, у цілому, або хоча б з окремими напрямками його діяльності, які будуть оцінюватися.

Важливим елементом організації контролю за діяльністю правоохоронних органів є *забезпечення взаємодії між його суб'єктами та координації їх спільної діяльності*. Взаємодія може бути виявом ініціативи виконавців, результатом виконання ними вимог відповідних нормативних актів, але насамперед взаємодія – це результат координуючих зусиль суб'єкта управління. Взаємодія досягається передусім чітким визначенням прав і обов'язків спільно діючих сторін, їх взаємною відповідальністю.

Натомість виникає логічне запитання: чи можна визначити єдиний координаційний орган який би узгоджував діяльність усіх суб'єктів, що уповноважені здійснювати контроль за діяльністю правоохоронних органів? На мою думку, неможна та і недоцільно, оскільки кожен із визначених нами видів контролю

(міжнародний, державний, самоврядний та громадський) має свої особливості. Об'єднання їх під єдиним координаційним центром стане підставою для втрати ними самобутності та автономії, поставить їх у залежність від координатора. Інша річ, утворення координаційних центрів для кожного із визначених нами видів контролю окремо, що лише підсилить їх дієвість, унеможливить дублювання їх функцій тощо. Наприклад, для міжнародного контролю такими координаційними органами могли б стати ООН чи ЄС, для державного – Кабінет Міністрів; для самоврядного – Рада регіону; для громадського – Рада громадськості міста чи району міста, села чи селища.

Організаційно-штатне забезпечення контролю за діяльністю правоохоронних органів передбачає: розроблення примірних (типових) структур, примірних (типових) штатів, переліків посад і штатних нормативів суб'єктів контролю; створення, реорганізацію та ліквідацію органів і підрозділів контролю, розподіл штатної чисельності між ними; обґрунтування обсягів збільшення або скорочення штатної чисельності суб'єктів контролю; вивчення позитивного досвіду роботи підпорядкованих органів і підрозділів контролю, а також досвіду інших відомств та держав.

Інформаційне забезпечення контролю передбачає: аналітичну роботу; прогнозування; реєстрацію фактів протиправних дій правоохоронних органів; збирання та оброблення статистичної інформації про діяльність правоохоронних органів; складання та опрацювання доповідних записок, довідок за результатами реалізації контрольних заходів, довідок, звітів та інших документів за результатами проведення контролю.

Одним із перспективних напрямів інформаційного забезпечення контролю є підготовка методичних рекомендацій за допомогою яких поширюється позитивний досвід роботи, аналізуються та систематизуються найпоширеніші помилки, роз'яснюються дискусійні та спірні питання правового регулювання.

Одним із видів організації контролю за діяльністю правоохоронних органів є його *документально-технічне забезпечення*, яке пов'язане з підготовкою та виготовленням документів необхідних для проведення контролю, передбачає їх приймання, реєстрацію, пересилання, розмноження тощо; систематизацією таких документів, у тому числі правових актів, як з питань

контролю, так із питань регламентації правового статусу підконтрольних об'єктів; створення відомчих та міжвідомчих інформаційно-аналітичних систем тощо. Отже, головним завданням документально-технічного забезпечення є створення, фіксація та оформлення документів безпосередньо пов'язаних (звітів та довідок за результатами контролю) та опосередковано пов'язаних (прийняття звернень громадян) з контролем на різних його етапах (стадіях).

Економічне забезпечення контролю є комплексним, оскільки передбачає такі його підвиди як матеріально-технічне та фінансове. Питання, які пов'язані з економічним забезпечення контролю, як правило, вирішуються найвищим керівником органу (суб'єкта) контролю в межах його компетенції та ресурсних можливостей.

Резюмуючи вищевикладене, до *особливостей* організації контролю за діяльністю правоохоронних органів в Україні пропонуємо віднести такі:

1. Вона є окремою функцією управління.
2. Необхідною умовою ефективної управлінської діяльності.
3. Важливим і одночасно трудомістким процесом в ході якого вирішується велика кількість питань пов'язаних з оцінюванням діяльності підконтрольного об'єкта.
4. Є основою внутрішньо-організаційної діяльності суб'єктів контролю.
5. Здійснюються постійно й спрямована на забезпечення чіткої та ефективної роботи суб'єктів контролю.
6. Має допоміжне та забезпечувальне спрямування, оскільки її основне призначення полягає в обслуговуванні самої процедури контролю.
7. Виконує чотири функції: забезпечувальну; узгоджувальну; координаційну та функцію взаємодії.
8. Стосується усіх без винятку етапів (стадій) процедури контролю.
9. Не пов'язана з виданням правових актів і здійсненням юридично значущих дій.
10. Безпосередньо не викликає юридичних наслідків, а, як правило, є підставою для наступного здійснення дій юридичного характеру.

11. Здійснюються спеціальними підрозділами, які отримали назву забезпечувальних та керівниками і начальниками усіх рівнів.

Беручи до уваги вищенаведені особливості *організації контролю за діяльністю правоохоронних органів в Україні* пропонуємо визначити таку як неправову форму державного управління, яка реалізується спеціально утвореними підрозділами та керівниками (начальниками) усіх рівнів з метою забезпечення чіткої та ефективної роботи суб'єктів контролю, стосується усіх без винятку його етапів (стадій).

Одержано 27.03.2015

УДК 351.745(477)

Іван Вікторович НАУМОВ,

здобувач

Харківського національного університету внутрішніх справ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРОЦЕДУРИ В ДІЯЛЬНОСТІ РЕГІОНАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

На сучасному етапі розвитку українського суспільства потребують нової оцінки місце і роль держави. Одним із пріоритетних завдань розвитку державності в Україні є послідовна демократизація взаємовідносин органів державної влади та їх посадових осіб з приватними особами з метою охорони їх прав, свобод і законних інтересів, сприяння їх реалізації, а також дієвого захисту у разі порушення. Зокрема, Конституція України проголошує головним обов'язком держави утвердження і забезпечення прав і свобод людини і громадянина, а також встановлює принцип, згідно з яким саме ці права і свободи та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави [1].

Тривалий час діяльність органів виконавчої влади, зокрема, регіональних підрозділів органів внутрішніх справ мала суто розпорядницький, примусовий, а подекуди і каральний характер. Натомість подальша демократизація суспільних відносин в Україні, втілення в практику діяльності правоохоронних органів пріоритету прав, свобод та законних інтересів особи над державними, актуалізують перегляд основної мети їх діяльності, якою повинно стати обслуговування суспільства і його потреб. Досягти