

Міністерство внутрішніх справ
Харківський національний університет
внутрішніх справ
Національна академія правових наук України
Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені
академіка В.В. Сташиса
Кримінологічна асоціація України

*20-річчю заснування
Харківського національного університету
внутрішніх справ
присвячується*

КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ТА КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної конференції
17 квітня 2014 року

Харків 2014

УДК 342.9:343.353:351.74
ББК 67.401 (4УКР)+66.3(4УКР)
К82

*Друкується відповідно до доручення
Харківського національного університету внутрішніх справ
від 17.02.2014 року, №18*

Кримінально-правові та кримінологічні засади протидії корупції : Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції [17 квітня 2014 року, м. Харків] / МВС України ; Харківський нац. ун-т внутр. справ ; Наук.-дослід. ін-т вивч. пробл. злочинності ім. акад. В. В. Сташиса НАПрН України ; Кримінологічна асоціація України. – Х. : Золота миля, 2014. – 256 с.

Збірник матеріалів науково-практичної конференції висвітлює широке коло актуальних проблем чинного кримінального законодавства у сфері протидії корупції в Україні, а також інших зарубіжних країнах, теорію кримінального права і практику його застосування в частині боротьби з неправомірною вигодою (хабарництвом) та іншими видами зловживань службовими особами, результати пошуку рішень з актуальних питань протидії корупції та профілактичної роботи з населенням.

Для науковців, працівників правоохоронних органів, правників, аспірантів, ад'юнктів, здобувачів вищих навчальних закладів України, а також усіх, хто цікавиться проблемами запобігання і протидії корупції.

Публікації наведено в авторській редакції.

**Оргкомітет не завжди поділяє погляди
авторів публікацій.**

- © Міністерство внутрішніх справ України, 2014
- © Харківський національний університет внутрішніх справ, 2014
- © Національна академія правових наук України, 2014
- © Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса, 2014
- © Кримінологічна асоціація України, 2014

ЗМІСТ

<i>Гусаров Сергій Миколайович</i> КОРУПЦІЯ ЯК ЗАГРОЗА НАЦІОНАЛЬНОМУ Й МІЖНАРОДНОМУ ПРАВОПОРЯДКУ В УМОВАХ ВСЕСВІТНЬОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	9
<i>Бандурка Олександр Маркович</i> КРИМІНОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ – ВИМОГА ЧАСУ	13
<i>Вознесенська Олена Володимирівна</i> ПІДСТАВИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ЩО ВЧИНЯЮТЬСЯ ШЛЯХОМ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯМИ (СТАТТІ 364-1, 365-2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ).....	18
<i>Володавська Олена Сергіївна</i> ДЕЯКІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПЕРЕВИЩЕННЯ ВЛАДИ АБО СЛУЖБОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРАЦІВНИКОМ ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ	21
<i>Горлов Євгеній Володимирович</i> ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ В ЧИННОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ЩОДО БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ.....	24
<i>Гуренко Дмитро Юрійович</i> СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПЕРЕВИЩЕННЯ СЛУЖБОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ.....	27
<i>Давиденко Вікторія Леонідівна</i> СУБ'ЄКТИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	30
<i>Єднак В'ячеслав Михайлович</i> ПОСТАНОВЛЕННЯ СУДДЕЮ (СУДДЯМИ) ЗАВІДОМО НЕПРАВОСУДНОГО ВИРОКУ, РІШЕННЯ, УХВАЛИ АБО ПОСТАНОВИ (СТ. 365 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ) ЯК КОРУПЦІЙНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ	34
<i>Житний Олександр Олександрович, Терещук Сергій Сергійович</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ЗА ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	38

<i>Загине́й Зо́я Аполліна́ріївна</i> ТЛУМАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ОСОБА, ЯКА ЗДІЙСНЮЄ ПРОФЕСІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ, ПОВ'ЯЗАНУ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ», ЗА ДОПОМОГОЮ «ГЕРМЕНЕВТИЧНОГО КОЛА»	42
<i>Зеленов Геннадій Михайлович</i> ЩОДО «УДОСКОНАЛЕННЯ» СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 364 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	46
<i>Каменський Дмитро Васильович</i> КОРУПЦІЙНІ ЗЛОВЖИВАННЯ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ КОРПОРАЦІЙ: ДЕЯКІ ПИТАННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ США	50
<i>Кочедьков Сергей Сергеевич, Хрипушин Эдуард Николаевич</i> К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС РОССИИ	54
<i>Кундеус Владислав Геннадійович</i> ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ПОЛЯГАЮТЬ У ПРОПОЗИЦІЇ, ОБЩАНЦІ ЧИ НАДАННІ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ, ЯК КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ	59
<i>Митрофанов Ігор Іванович</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ РЕАЛІЗАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРОВОКАЦІЮ ПІДКУПУ	63
<i>Однолько Інна Валентинівна, Ковтан Діана Вікторівна</i> КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВІ ЗАХОДИ ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ, ПОВ'ЯЗАНИМ З ПРИЙНЯТТЯМ ПРОПОЗИЦІЇ, ОБЩАНКИ АБО ОДЕРЖАННЯ НЕПРАВОМІРНОЇ ВИГОДИ СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ	67
<i>Паинєв Дмитро Валентинович</i> НЕПРАВОМІРНА ВИГОДА ЯК ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 368 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	71
<i>Политова Анна Сергеевна</i> УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	74

Рябенко Максим В'ячеславович ЕКСПЕРТ ЯК ОСОБА, ЯКА ЗДІЙСНЮЄ ПРОФЕСІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ТА НАДАЄ ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ.....	78
Северин Оксана Олександрівна ДЕЯКІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЙНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ	82
Харченко Вадим Борисович, Шиндель Юлія Ігорівна МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ЗЛОВЖИВАННЯ ПОВНОВАЖЕННЯМИ ОСОБАМИ, ЯКІ НАДАЮТЬ ПУБЛІЧНІ ПОСЛУГИ.....	86
Храмцов Олександр Миколайович НАСИЛЬСТВО ЯК КВАЛІФІКУЮЧА ОЗНАКА ПЕРЕВИЩЕННЯ ВЛАДИ АБО СЛУЖБОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ.....	92
Черевко Кирило Олександрович ПИТАННЯ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ТА ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ ПЕРЕВИЩЕННЯ ВЛАДИ АБО СЛУЖБОВИХ ПОВНОВАЖЕНЬ ЯК ВИДУ КОРУПЦІЙНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ.....	95
Шаблистий Володимир Вікторович ОСОБЛИВОСТІ ВІТЧИЗНЯНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ АБО ЯК ХАБАР СТАВ НЕКОРУПЦІЙНОЮ НЕПРАВОМІРНОЮ ВИГОДОЮ	98
КРИМІНОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ	102
Брисковська Оксана Миколаївна ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В РЕАЛІЯХ СЬОГОДЕННЯ	102
Веприцький Роман Сергійович ДЕЯКІ ПИТАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ НА 2013-2015 РОКИ	104
Буткевич Сергій Анатолійович БОРОТЬБА З ВІДМИВАННЯМ ГРОШЕЙ І КОРУПЦІЄЮ (ДОСВІД РЕСПУБЛІКИ МОЛДОВА).....	107
Вітько Ілона Володимирівна ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ (ДОСВІД ГРУЗІЇ).....	111
Вовк Вікторія Яківна АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ (ВІДМИВАННЮ) ДОХОДІВ, ОТРИМАНИХ ЗЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ.....	115

<i>Дараган Валерій Валерійович</i> ЩОДО ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ.....	119
<i>Жежерун Роман Олегович</i> ПЕВНІ ОСОБЛИВОСТІ ВЧИНЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ГОЛОВАМИ КОМПІТЕТІВ З КОНКУРСНИХ ТОРГІВ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ	122
<i>Жежерун Юлія Володимирівна</i> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ЕКОНОМІЧНІЙ СФЕРІ..	126
<i>Заброда Дмитро Григорович</i> БЛОГОВА ФОРМА РОЗГЛЯДУ ЗВЕРНЕНЬ ГРОМАДЯН ЯК ЗАСІБ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ МВС УКРАЇНИ)	130
<i>Кашкаров Олексій Олександрович</i> ЩОДО АКТУАЛІЗАЦІЇ ДОСЛІДЖЕНЬ КОРИСЛИВОЇ ЗЛОЧИННОСТІ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	134
<i>Кондратов Дмитро Юрійович</i> ПРАКТИКА БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ В ПРАВООХОРОННИХ СТРУКТУРАХ США ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....	136
<i>Литвинов Олексій Миколайович</i> НА ЧАСІ ЗМІНА ПРІОРИТЕТІВ У БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ.....	140
<i>Лысенко Виктория Александровна, Крамской Иван Сергеевич, Рязанова Наталия Александровна</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ.....	145
<i>Миронюк Дмитро Миколайович</i> ВИЗНАЧЕННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В КОНТЕКСТІ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	151
<i>Ніколенко Ольга Вікторівна</i> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ НАСЛІДКІВ КОРУПЦІЙНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ	156
<i>Олішевський Олександр Володимирович</i> БОРОТЬБА З КОРУПЦІЄЮ: ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВПЛИВ	161
<i>Орлов Юрій Володимирович</i> ПОЛІТИКО-ІДЕОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ: КРИМІНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	164

Падалиця Галина Михайлівна ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	168
Пироженко Олександр Сергійович СПЕЦІАЛЬНА КОНФІСКАЦІЯ – «НОВИЙ» ІНСТРУМЕНТ У ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЙНИМ ЗЛОЧИНАМ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ	172
Рибалка Наталія Олегівна РОЛЬ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ У БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	176
Фіалка Михайло Ігорович СЛУЖБОВЕ ПІДРОБЛЕННЯ ЯК РІЗНОВИД КОРУПЦІЙНОГО ПРАВопорушення: СУЧАСНИЙ КРИМІНОЛОГІЧНИЙ СТАН ТА ХАРАКТЕРИСТИКА	179
Христич Інна Олександрівна КОРУПЦІЯ – ОДИН ІЗ ФАКТОРІВ ІСНУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ	184
Цвіркун Наталія Юрївна ФАКТОРИ КОРУПЦІЇ	188
Швець Віктор Дмитрович ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ В СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН	192
Шевченко Ольга Вікторівна ДОСВІД СІНГАПУРУ В БОРОТЬБИ З КОРУПЦІЄЮ	194
Шмгельская Юлія Александровна ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	198
Шульга Андрій Михайлович КОРУПЦІЯ ЯК ДЕТОНАТОР СУСПІЛЬНО ЗНАЧУЩИХ ПОДІЙ .. КОРУПЦІЯ В СИСТЕМІ ЧИННИКІВ ЕКОНОМІЧНОГО БАНДИТИЗМУ (РЕЙДЕРСТВА)	202 205
Янченко Світлана Сергіївна ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПОДОЛАННЯ КОРУПЦІЇ В МІНІСТЕРСТВІ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ (МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД)..... АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	208 212
Бандурка Ірина Олександрівна КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ ДИТИНИ.....	212

<i>Бандурка Сергій Сергійович</i> МЕТОДИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНО- ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	217
<i>Бубир Юлія Володимирівна</i> ДІЯЛЬНІСТЬ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВНИКА ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ ПРАВ ПІДОЗРЮВАНОГО ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	221
<i>Моїсєєв Михайло Сергійович</i> СУТНІСТЬ НЕГЛАСНИХ СЛІДЧИХ (РОЗШУКОВИХ) ДІЙ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ	223
<i>Музичук Олександр Миколайович</i> ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДМЕТА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ	227
<i>Ніколайчук Альона Ігорівна</i> НАСИЛЬСТВО В СІМ'Ї НАД ДІТЬМИ.....	230
<i>Осадча Оксана Сергіївна</i> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПОВНОВАЖЕНЬ ПРОКУРОРА ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАПОБІЖНИХ ЗАХОДІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПОВНОВАЖЕННІ	232
<i>Синчук Василь Людвигович</i> ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ОРГАНІВ ПРОКУРАТУРИ.....	235
<i>Суворова Римма Володимирівна</i> ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ВЧИНЕННЯМ ЗЛОЧИНУ У ПРОТИДІІ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ	238
<i>Сідей Олена Валеріївна</i> ЗАСТОСУВАННЯ ДОГОВОРУ КУПІВЛІ – ПРОДАЖУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	242
<i>Фролов Юрій Миколайович</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВНЗ УКРАЇНИ	245
НАШІ АВТОРИ:	249

рядку проведення таких дій повинно стати предметом подальших досліджень як науковців, так і практиків.

Музичук Олександр Миколайович,

доктор юридичних наук, професор
(Харківський національний університет внутрішніх справ)

ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДМЕТА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ

На відміну від об'єкту контролю, яким є правоохоронні органи, його предмет дуже різноманітний, стосується як зовнішньої (правоохоронної), так і внутрішньо-організаційної діяльності правоохоронних органів, може визначатись у правових актах чи обиратись суб'єктом контролю самостійно, залежить від компетенції та повноважень суб'єкта контролю. Проте, як у чинному законодавстві, так і у науковій літературі, досить часто предмет контролю отожднюється з його об'єктом, інколи із його формами, форми контролю отожднюються з методами контролю, його засобами або заходами.

Причиною отожднення предмету та об'єкту контролю є саме їх словникове тлумачення, оскільки, приміром, об'єкт визначається як явище, *предмет* (виділено автором), особа, що на них спрямовано певну діяльність, увагу. На мою думку, на відміну від об'єкту контролю, який відповідає на питання кого контролюють, предметом контролю є те, що контролюють, тобто таким є окремі складові об'єкта контролю, в нашому випадку окремі структурні підрозділи правоохоронних органів, їх завдання та функції, персонал правоохоронних органів, його завдання, функції та повноваження, предмети інфраструктури правоохоронних органів (склади, житлові та виробничі приміщення, автогосподарства тощо). Отже у широкому значення, предмет контролю за діяльністю правоохоронних органів можна визначити як процеси (негативні або позитивні), які відбуваються в правоохоронних органах, і які підлягають вивченню, аналізу та оцінці.

Аналіз законодавчих та підзаконних актів, а також їх проєктів щодо визначення предмету контролю у цілому та за діяльністю правоохоронних органів, зокрема дозволив зробити такі висновки:

1. Сучасному законодавству притаманне отожднення об'єкту і предмету контролю. Наприклад, у проєкті Закону України «Про державний контроль за дотриманням бюджетного законо-

давства та відповідальність за бюджетні правопорушення» об'єктом такого контролю названо «дії або бездіяльність учасників бюджетного процесу під час складання, розгляду, затвердження, внесення змін, виконання бюджету та звітування про його виконання, а також нормативно-правові та розпорядчі акти, що застосовуються у бюджетному процесі», які, на мою думку, є предметом цього виду контролю, відповідно його об'єктом є учасники (суб'єкти) бюджетного законодавства діяльність яких перевіряється. Інший приклад. У проекті Концепції реформи адміністративного права України зазначено, що «основними об'єктами внутрішнього контролю слід вважати діяльність органів виконавчої влади щодо забезпечення: реалізації прав і свобод людини і громадянина; надання державних (управлінських) послуг органами виконавчої влади, їх посадовими особами; відповідності фактичної діяльності органів виконавчої влади нормативно визначеному обсягу їх повноважень; дотримання в діяльності зазначених органів норм законодавства», що також, на мою думку, є предметом а не об'єктом цього виду контролю, оскільки останнім є органи виконавчої влади.

Зі змісту окремих статей законодавчих актів взагалі важко розібрати про що йдеться про об'єкт чи про предмет контролю. Сказане, наприклад, стосується ст. 2 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні», детальний аналіз якої надав змогу *предметом* діяльності контрольно-ревізійної служби назвати: використання і збереження державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів; правильність визначення потреби в бюджетних коштах та взяття зобов'язань; ефективність використання коштів і майна; стан і достовірність бухгалтерського обліку і фінансової звітності; виконання місцевих бюджетів; *об'єктом*: міністерства та інші органи виконавчої влади; державні фонди; бюджетні установи; підприємства і організації, які отримують кошти з бюджетів усіх рівнів та державних фондів або використовують державне чи комунальне майно.

2. У деяких законодавчих та підзаконних актах, а також їх проектах, предмет контролю отримав нормативне визначення, яке має як позитивні, так і негативні аспекти на яких наголошувалося вище.

3. Переважна більшість законодавчих актів, які регулюють окремі види та підвиди контролю не передбачають окремих статей присвячених регламентації предмету контролю. Крім того, приблизно у половині із них словосполучення «предмет контролю» й зовсім не використовується. Натомість характер суспільних відносин, які вони регулюють дозволяє такий предмет визначати досить чітко.

4. У деяких актах законодавства, предмет контролю визначається у їх назві.

5. Предмет контролю залежить від: компетенції та повноважень суб'єкта його здійснення; від його форми; від його виду та підвиду.

На мою думку, найбільш логічним є розгляд предмету контролю за діяльністю правоохоронних органів у взаємозв'язку із покладеними на них завданнями, функціями та обов'язками, вимогами, які вони повинні виконувати та обмеженнями, яких вони повинні дотримуватись, що передбачені, як правило, законодавчими та іншими нормативно-правовими актами, адже саме вони містять норми на перевірку дотримання (виконання) яких і спрямовується контроль.

Завершуючи характеристику предмету контролю за діяльністю правоохоронних органів в Україні до його *особливостей* пропонуємо віднести такі:

Відповідає на запитання: що необхідно контролювати ?, у зв'язку з чим є похідним від об'єкта контролю.

Становить сукупність матеріальних та нематеріальних речей правоохоронних органів, їх дій та бездіяльності.

Передбачає певні напрями діяльності правоохоронних органів, які можна об'єднати у дві групи зовнішні, переважну більшість з яких становлять правоохоронні та внутрішні, які стосуються організації та проходження правоохоронної служби, соціально-правового захисту працівників правоохоронних органів тощо.

Пов'язаний із безпосередньою поведінкою об'єктів контролю як учасників певних суспільних правовідносин.

Безпосередньо пов'язаний із покладеними на правоохоронні органи завданнями, функціями та обов'язками, вимогами, які вони повинні виконувати та обмеженнями, яких вони повинні дотримуватись.

Фрагментарно визначений у чинному законодавстві, яке регулює правоохоронну діяльність.

Дозволяє розмежовувати компетенцію між контролюючими суб'єктами, у зв'язку з чим виконує профілактичну роль щодо упередження дублювання повноважень.

Є однією із гарантій охорони та захисту прав та законних інтересів об'єктів контролю від свавільних та упереджених дій суб'єктів контролю, оскільки запобігає незаконному втручанням суб'єкта контролю у діяльність підконтрольного йому об'єкта.

Сприяє індивідуалізації відповідальності суб'єкта контролю.

Таким чином, *предмет контролю* за діяльністю правоохоронних органів в Україні пропонуємо визначити як сукупність напрямів діяльності правоохоронних органів, їх безпосередню поведінку як учасників суспільних правовідносин на які спрямована контрольна діяльність суб'єкта контролю, одну із гарантій охорони та захисту прав та законних інтересів об'єктів контролю від свавільних та упереджених дій суб'єктів контролю, чітке визначення якого, з одного боку, дозволить розмежовувати компетенцію між контролюючими суб'єктами, з іншого, - запобігатиме незаконному втручанням суб'єкта контролю у діяльність підконтрольного йому об'єкта.

Ніколайчук Альона Ігоревна

(Харківський національний університет внутрішніх справ)

НАСИЛЬСТВО В СІМ'Ї НАД ДІТЬМИ

Про найдивовижніші факти жорстокого поведіння з дітьми та їх експлуатації відомо давно. Так, наприклад, на різних історичних етапах розвитку багатьох країн зафіксовано багато прикладів насильства над дітьми – фізичних і моральних знущань, сексуальної наруги і навіть ритуальних убивств. Означене зумовлено тим, що до середини XVIII ст. діти були позбавленні будь-яких прав, а їх суспільний статус не був визначеним. Американський історик Дж. Л. Десперт, який присвятив цій проблематиці наукову працю, зазначив, що в середньовічних суспільствах діти вважалися нерухомістю, власністю, над якою їх батько (власник) мав абсолютний контроль. Він розпоряджався їх життям, міг навіть продати або віддати в найми (рабство) [1].

Проблема насильства у сім'ї отримала значний науковий розвиток завдяки науковим працям так дослідників, як О.М. Бандурка, О.О. Бандурка, О. Б. Безпалько, Н. Ю. Максимова, Р. С. Мельник, К. Б. Левченко, А.Т. Комзюк, О.С. Проневич, К. Л. Цимбал та інших. Однак, цей процес не можна вважати завершеним, все ще існують питання які потребують подальшого наукового дослідження.

Нині сім'я завжди була і залишається основним джерелом матеріальної та емоційної підтримки її членів, необхідної для розвитку кожного з них, засобом збереження і передачі культурних цінностей від покоління до покоління, відновлення населення та виховання повноцінних членів суспільства. Слушно вказує Б. К. Левківський про те, що сім'я залежить від суспільства, в якому функ-