

Міністерство внутрішніх справ України  
Харківський національний університет внутрішніх справ  
КРИМІНОЛОГІЧНА АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНИ

Вісник  
Кримінологічної асоціації України

**АКТУАЛЬНІ  
СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ  
КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА КРИМІНОЛОГІЇ  
У СВІТЛІ РЕФОРМУВАННЯ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ**

Матеріали  
Всеукраїнської науково-практичної конференції,  
присвяченої 20-річчю заснування кафедри  
кримінального права та кримінології  
Харківського національного університету  
внутрішніх справ  
12 травня 2012 року

Том I

Харків  
2012

УДК  
ББК

*Друкується відповідно до рішення правління  
Кримінологічної асоціації України*

**В 38**

**Вісник Кримінологічної асоціації України** ; Актуальні сучасні проблеми кримінального права та кримінології у світлі реформування кримінальної юстиції : матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конференції, присвяченої 20-річчю заснування кафедри кримінального права та кримінології Харківського національного університету внутрішніх справ 12 травня 2012 року / МВС України ; Харківський нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Том 1. – Х. : Золота миля, 2012. – 323 с.

*Матеріали науково-практичної конференції висвітлюють широке коло актуальних проблем наук кримінального права та кримінології у світлі трансформації національної правової системи та кримінальної юстиції в цілому.*

*Перший том представляє наукові статті та повідомлення відомих вчених, фахівців з кримінального права та кримінології, присвячені проблемам протидії та боротьби зі злочинністю, забезпечення громадського порядку, удосконалення національного законодавства, його наближення до країн Європейських стандартів.*

*Для науковців, правоохоронців-практиків, слухачів, курсантів та студентів.*

**Публікації наведено в авторській редакції.**

**Оргкомітет не завжди поділяє погляди  
авторів публікацій.**

© Кримінологічна асоціація України, 2012

редумови для формування адекватних механізмів реалізації правоохоронного потенціалу та запровадження новітніх підходів з метою оптимізації та підвищення ефективності функціонування системи, як на загальнодержавному, так і на регіональному рівнях.

Стратегія – це той компас, що допомагає знайти єдино вірний шлях до вироблення науково обґрунтованих, раціональних рішень у сфері протидії наркозлочинності.

---

**Музичук Олександр Миколайович,**

доктор юридичних наук, старший науковий співробітник, начальник факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства та дізнання Харківського національного університету внутрішніх справ

### **УТОЧНЕННЯ ЗАВДАНЬ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ**

Проблемні питання контролю за діяльністю правоохоронних органів були предметом наукових досліджень Бандурики О.М., Борець Л.В., Брателя С.Г., Грохольського В.Л., Гусарова С.М., Гуславського В.С., Денисюка С.Ф., Клюєва О.М., Кузьменко О.А., Новікова В.В., Пахомова В.В., Плішкіна В.М., Троханенко І.І., та інших авторів. Проте, незважаючи на велику кількість наукових досліджень, присвячених проблематиці контролю за діяльністю правоохоронних органів, його сутність та особливості залишаються нез'ясованими з наступних причин: по-перше, відсутнє чітке законодавче визначення поняття правоохоронних органів як об'єкту такого контролю; по-друге, не визначено вичерпний перелік правоохоронних органів, оскільки нормативно-правові акти (як законодавчі, так і підзаконні) визначають різну їх кількість; у чинному законодавстві не визначено спеціальні ознаки правоохоронних органів, за допомогою яких можна було б виокремити останні з-поміж інших державних органів; по-третє, нез'ясованими у науковій літературі та невизначеними у чинному законодавстві є система суб'єктів контролю за діяльністю правоохоронних органів, їх завдання, функції та повноваження, форми та види взаємодії між ними; по-четверте, у чинному законодавстві не визначено координуючий орган з питань контролю за діяльністю правоохоронних органів; по-п'яте, у науковій літературі більша увага приділяється характеристиці зовнішнього контролю за діяльністю правоохоронних органів і лише поодинокі

праці присвячені дослідженню внутрішньовідомчого контролю; по-шосте, об'єктом та предметом такого контролю науковці частіш за все називають зовнішню правоохоронну діяльність правоохоронних органів, натомість, важливим є розгляд як предмету такого контролю стану соціально-правового захисту працівників правоохоронних органів, матеріального, фінансового та інших видів забезпечення функціонування правоохоронних органів; по-сьоме, у науковій літературі фрагментарно визначено рівні контролю за діяльністю правоохоронних органів, вимоги, які висуваються щодо його здійснення, його форми та методи; по-восьме, як у чинному законодавстві, так і у науковій літературі нечітко визначено процедурні та організаційні засади контролю за діяльністю правоохоронних органів в Україні, що досить часто стає причиною зловживань під час реалізації владними суб'єктами контрольних повноважень; по-восьме, нечітким є визначення поняття «демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією та правоохоронними органами держави», у зв'язку з чим у науковій літературі він ототожнюється з державним чи громадським контролем.

Що стосується завдань контролю за діяльністю правоохоронних органів, то у вітчизняній юридичній вони висвітлені недостатньо, в існуючих наукових працях досліджувались фрагментарно або в рамках ширшої правової проблематики, без комплексного підходу, що визначає актуальність обраної тематики наукового пошуку.

Аналіз завдань контролю, які окремі науковці вважали доцільним визначити основними (загальними), дав змогу зробити такі висновки: по-перше, переважна більшість науковців завданням контролю вбачають забезпечення законності (дисципліни) в державному управлінні, яке, на мою думку, є його метою; по-друге, науковці не проводять чіткого розмежування між метою контролю та завданнями контролю, у зв'язку з чим мета (як досягнення бажаного результату) та завдання контролю (тобто шляхи досягнення мети) ототожнюються.

Беручи до уваги законодавчі визначення та теоретичні положення щодо завдань контролю, пропонуємо до *завдань контролю за діяльністю правоохоронних органів* віднести такі:

1. Перевірку та аналіз стану дотримання правоохоронними органами та їх працівниками чинного законодавства та виконавської дисципліни.

2. Встановлення фактичного стану, якості та ефективності

виконання покладених на них завдань, функцій та обов'язків, реалізації наданих прав.

3. Сприяння виконанню покладених на них завдань, функцій та обов'язків, реалізації наданих прав.

4. Спостереження за дотриманням у правоохоронних органах прав, свобод і законних інтересів їх персоналу, рівнем їх соціального забезпечення.

5. Попередження, виявлення та припинення правопорушень серед працівників правоохоронних органів, встановлення передумов щодо притягнення винних до відповідальності згідно з повноваженнями суб'єкта контролю.

6. Встановлення причин і умов, що сприяють вчиненню правопорушень працівниками правоохоронних органів, недотримання встановлених обмежень, порушення прав, свобод та законних інтересів фізичних осіб, прав та законних інтересів юридичних осіб та інших колективних суб'єктів, розроблення заходів щодо зменшення їх негативного впливу та викоринення.

7. Своєчасне, повне і об'єктивне інформування населення про діяльність правоохоронних органів, вивчення громадської думки про роботу правоохоронних органів.

8. Визначення та оцінка ефективності стилю і методів роботи правоохоронних органів усіх рівнів та їх персоналу.

9. Виявлення позитивного досвіду і його використання в практиці; подання практичної допомоги підлеглим апаратам та окремим працівникам в усуненні виявлених в їх діяльності недоліків.

10. Відновлення порушених прав учасників суспільних відносин шляхом відміни дії незаконного правового акту підконтрольного об'єкта, відсторонення його від виконання посадових обов'язків, тощо.

Варто зазначити, що за радянського періоду розвитку нашої держави контроль носив суто каральну функцію, оскільки його основною метою було виявлення правопорушень та покарання винних. Натомість, у демократичному суспільстві контроль, в першу чергу, повинен бути спрямований на виявлення позитивних аспектів діяльності підконтрольних суб'єктів, розповсюдження позитивного досвіду, навчання тих, хто контролюється. Хоча без застосування примусу до осіб, які порушують вимоги законодавчих та підзаконних актів, дієвість контролю була б значно меншою. Отже, сутність контролю у демократичному суспільстві полягає у поєднанні заохочувальних та примусових заходів та

методів під час його здійснення, перевага під час реалізації яких повинна надаватись першим. Сказане наглядно підтверджується й тим, що, наприклад, у такій сфері як протидія злочинності збільшення санкцій не сприяє зменшенню її рівня.

---

**Литвинов Олексій Миколайович,**

доктор юридичних наук, професор, начальник кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для підрозділів слідства та дізнання Харківського національного університету внутрішніх справ

### **ФЕНОМЕНОЛОГІЯ МЕХАНІЗМУ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ**

У сучасний період в умовах триваючих процесів демократичних перетворень в Україні важливе значення має забезпечення національної безпеки країни. Визначальним фактором у даній сфері виступає розробка і реалізація правових, організаційно-управлінських заходів щодо протидії злочинності, а також здійснення комплексу заходів, спрямованих на досягнення соціально прийняттого рівня злочинності, мінімізацію наслідків вчинення злочинів. У зв'язку з цим актуальним є дослідження проблеми функціонування механізму протидії злочинності в Україні.

Вказана проблематика відрізняється специфічним змістом: колись, протягом багатьох років, вона не завжди розглядалася в якості самостійної і її дослідження характеризувались непослідовністю, однобічним підходом, відсутністю вектора прикладної спрямованості. Водночас варто визнати, що ця проблема привертала до себе увагу вчених. Про закономірності кримінологічного процесу в аспекті дії його механізмів йшлося у працях Г.А. Аванесова, О.В. Бокова, С.Є. Віцина, Л.М. Давиденка, А.Е. Жалинського, О.Г. Кальмана, В.М. Кудрявцева, Ф.А. Лопушанського, В.В. Лунєєва, О.Б. Сахарова, В.М. Соміна та деяких інших. Проте феноменологія цього специфічного організаційно-управлінського явища у сучасній кримінологічній науці досліджувалась фрагментарно.

Зараз на порядок денний поставлено питання щодо конкретизації сутності та змісту механізму протидії злочинності, формулювання нової парадигми цілей і завдань діяльності із урахуванням об'єктивних реалій; переході до інших засобів як стратегічного, так і тактичного характеру реагування на злочинність. При цьому, безумовно, необхідно враховувати результати минулого

## Зміст

Бандурка Олександр Маркович ПРО ОСНОВНІ ПАРАМЕТРИ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ БОРотьБИ З НАРКОТИКАМИ НА ПЕРІОД ДО 2020 рокуЗ	
Музичук Олександр Миколайович УТОЧНЕННЯ ЗАВДАНЬ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	8
Литвинов Олексій Миколайович ФЕНОМЕНОЛОГІЯ МЕХАНІЗМУ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	11
Батиргареева Владислава Станіславівна ПРОТИДІЯ ПОШИРЕННЮ АЛКОГОЛІЗМУ ЯК ВАЖЛИВИЩА СКЛАДОВА ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ БОРотьБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ	16
Головкін Богдан Миколайович ВИЗНАЧЕННЯ ГРУПИ РИЗИКУ ЩОДО ВЧИНЕННЯ КОРИСЛИВИХ НАСИЛЬНИЦЬКИХ ЗЛОЧИНІВ	19
Колб Олександр Григорович ВІКТИМОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ ЗЛОЧИНІВ, ЩО ВЧІНЯЮТЬСЯ ПЕРСОНАЛОМ ВИПРАВНИХ КОЛОНІЙ	24
Куц Віталій Миколайович ЩОДО ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ	34
Саїнчин Олександр Сергійович МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ БОРотьБИ ІЗ ЗАХОПЛЕННЯМ ТА ВБИВСТВОМ ЗАРУЧНИКІВ	37
Байлов Антон Володимирович МЕТА ПОСЯГАНЬ НА ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ, ВЧИНЕНИХ В СТАНІ СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ХВИЛЮВАННЯ	43
Блага Алла Борисівна СУТНІСТЬ, ВИДИ, ФОРМИ ТА МЕТОДИ	

ПРОФІЛАКТИКИ НАСИЛЬСТВА В СІМ'Ї	47
Болдарь Галина Євгенівна ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ СИСТЕМИ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ПРЕДСТАВНИКІВ ВЛАДИ	53
Вапсва Юрій Альфонсасович ЩОДО ДЕЯКИХ АСПЕКТІВ ЛІКАРСЬКОЇ ПОМИЛКИ	58
Васильєв Андрій Анатолійович ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОНЯТЬ «ЗЛОВЖИВАННЯ» ТА «ПЕРЕВИЩЕННЯ» ПРИ ВЧИНЕННІ СЛУЖБОВИХ ЗЛОЧИНІВ	61
Володавська Олена Сергіївна ОКРЕМІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОНТРАБАНДУ	65
Гуренко Дмитро Юрійович ЗМІСТ НОРМИ ПРО КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ ЖИТТЯ ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ	69
Житний Олександр Олександрович ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ВСТАНОВЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКІВ МІЖ ДЖЕРЕЛАМИ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА І ПРАВА УКРАЇНИ ТА ПРИНЦИПАМИ Й НОРМАМИ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА	79
Казначесва Дар'я Володимирівна ПИТАННЯ УМОВНО-ДОСТРОКОВОГО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДБУВАННЯ ПОКАРАННЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ ЗАКОРДОННИХ КРАЇН	83
Канібер Юрій Миколайович КРИМІНОЛОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ: ОЗНАКИ, ВИДИ, ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКИ	88
Книженко Оксана Олександрівна АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗРОБЛЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ЗАСАД ВСТАНОВЛЕННЯ САНКЦІЙ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	94
Колодяжний Максим Геннадійович ЩОДО УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ У ЗАПОБІГАННІ	



ЗЛОЧИННОСТІ	99
Кондратов Дмитро Юрійович ПРОЗОРИСТЬ ІНФОРМАЦІЇ: ВИМОГИ ЧИННОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	102
Кундеус Владислав Геннадійович ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРОПОЗИЦІЮ ХАБАРА	107
Лантінов Ярослав Олександрович ЩОДО ПРИНЦИПІВ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ ЯК ЕЛЕМЕНТУ ЗАКОНОТВОРЧОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	110
Митрофанов Ігор Іванович ПРОБЛЕМИ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ	113
Назаренко Р.І. ОЗБРОЄНА ЗЛОЧИННІСТЬ – АКТУАЛЬНИЙ НАПРЯМ КРИМІНОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	121
Олішевський Олександр Володимирович СПІВВІДНОШЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАЧАЛЬНИКА ОРГАНУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ І НАЧАЛЬНИКА СЛІДЧОГО ВІДДІЛУ (КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АСПЕКТ)	124
Орлов Юрій Володимирович МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ СОЦІАЛЬНОГО (КРИМІНОЛОГІЧНОГО) ЕКСПЕРИМЕНТУ ПРИ ПРОВАДЖЕННІ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ НОРМАТИВНО- ПРАВОВИХ АКТИВ І ЇХ ПРОЕКТІВ	128
Павликівський Віталій Іванович КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМУШУВАННЯ ДО УЧАСТІ У СТРАЙКУ АБО ПЕРЕШКОДЖАННЯ УЧАСТІ У СТРАЙКУ (СТ. 174 КК УКРАЇНИ)	136
Пашнєв Дмитро Валентинович КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЯК ЗАСІБ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ	144

- Пироженко Олександр Сергійович  
ДО ПИТАННЯ ПРО СПІВВІДНОШЕННЯ ОКРЕМИХ  
ВИДІВ ПОКАРАНЬ, ЩО ОБМЕЖУЮТЬ МАЙНОВІ ПРАВА  
ЗАСУДЖЕНИХ 146
- Письменський Євген Олександрович  
ЩОДО ПЕРСПЕКТИВ ЗАСТОСУВАННЯ СТ. 371 КК  
УКРАЇНИ У СВІТЛІ ПРИЙНЯТТЯ НОВОГО  
КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ  
УКРАЇНИ 150
- Примаченко Віталій Федорович  
ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ КРИМІНАЛЬНОЇ  
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА УМИСНІ ТІЛЕСНІ  
УШКОДЖЕННЯ ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ МЕЖ НЕОБХІДНОЇ  
ОБОРОНИ АБО ПРИ ПЕРЕВИЩЕННІ ЗАХОДІВ,  
НЕОБХІДНИХ ДЛЯ ЗАТРИМАННЯ ОСОБИ, ЯКА  
ВЧИНИЛА ЗЛОЧИН 153
- Рубан Катерина Павлівна  
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЩОДО ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ  
ЗАЙНЯТТЯ ГРАЛЬНИМ БІЗНЕСОМ 157
- Рудик Михайло Вікторович  
ВИДИ ШАХРАЙСТВА З ВИКОРИСТАННЯМ СМС  
РОЗСИЛОК 160
- Северин Оксана Олександрівна  
ЩОДО ПОРЯДКУ ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ  
ШТРАФУ 163
- Сингаївська Інна Володимирівна  
НЕЗАКОННЕ ВИГОТОВЛЕННЯ, ПІДРОБЛЕННЯ,  
ВИКОРИСТАННЯ АБО ЗБУТ НЕЗАКОННО  
ВИГОТОВЛЕНИХ, ОДЕРЖАНИХ ЧИ ПІДРОБЛЕНИХ  
МАРОК АКЦИЗНОГО ЗБОРУ ЧИ КОНТРОЛЬНИХ  
МАРОК: ПИТАННЯ УНІФІКАЦІЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ 167
- Солдатова Валерія Дмитрівна  
ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ  
КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЗАПОДІЯННЯ  
СМЕРТІ З НЕОБЕРЕЖНОСТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД 170

Степанюк Руслан Леонтійович	ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНАМ ЯК СФЕРА КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	175
Фіалка Михайло Ігоревич	ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПОРЯДКУ НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ДІТЕЙ, ЯКІ ПОСТРАЖДАЛИ ВІД ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	180
Філіпенко Наталія Євгенівна	ЩОДО ПОНЯТТЯ ОСНОВНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО СУБ'ЄКТА ЗАПОБІГАННЯ ЗЛОЧИНІВ	186
Храмцов Олександр Миколайович	ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ КВАЛІФІКАЦІЇ ПОГРОЗ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОМ УКРАЇНИ	189
Христич Інна Олегівна	ПРОБЛЕМИ ВСТАНОВЛЕННЯ ОБСЯГІВ ЛАТЕНТНОЇ ВІКТИМНОСТІ	192
Христова Юлія Вікторівна	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ ТА ІНДИВІДУАЛІЗАЦІЇ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОКАРАННЯ ЗА ЗЛОЧИНИ, ВЧИНЕНІ У СПІВУЧАСТІ	195
Шаблистий Володимир Вікторович	СПІВВІДНОШЕННЯ ПРИНЦИПУ ГУМАНІЗМУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА БЕЗПЕКИ ЛЮДИНИ	198
Шевченко Ольга Вікторівна	ПРИЧИНИ ТА УМОВИ ДІТОВБИВСТВА	201
Шевчук Тетяна Анатоліївна	ВИКОРИСТАННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ ДЛЯ ВЧИНЕННЯ ДЕЯКИХ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ МОРАЛЬНОСТІ	206
Шульга Андрій Михайлович	ТЕОРЕТИЧНЕ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ПРАВОВІДНОСИН (ЗЕМЕЛЬНИХ ЗЛОЧИНІВ) ТА ЇХ ОЗНАКИ	210

Ященко Андрій Миколайович	ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ОКРЕМИЙ ЗАСІБ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ВПЛИВУ	213
Андрющенко Ірина Миколаївна	НЕЗАКОННЕ ЗАВОЛОДІННЯ ТРАНСПОРТНИМ ЗАСОБОМ: ЗЛОЧИН ПРОТИ ТРАНСПОРТНОЇ БЕЗПЕКИ ЧИ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ?	220
Бараксанов Євгеній Олександрович	ПОГРОЗА ЩОДО СУДДІ, НАРОДНОГО ЗАСІДАТЕЛЯ ЧИ ПРИСЯЖНОГО ЯК ФОРМА ПРОТИПРАВНОГО ВТРУЧАННЯ У ДІЯЛЬНІСТЬ ОСІБ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПРАВОСУДДЯ	222
Гладкова Євгенія Олексіївна	КРИМІНОГЕННІ ФАКТОРИ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ПРАЦІВНИКІВ ОВС	225
Гуня Іван Іванович	НАСИЛЬНИЦЬКІ ЗЛОЧИНИ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ: ПОНЯТТЯ ОЗНАКИ ТА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПРИРОДА	229
Ємельянов Максим Вячеславович	ШАХРАЙСТВО ЯК КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КАТЕГОРІЯ	231
Залеская Анастасія Сергеевна	МОТИВ КАК ПРИЗНАК, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ СУБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ	234
Керімов Алік Замірович	МІСЦЕ ВБИВСТВА У СТРУКТУРІ ЗАКОНУ ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ	237
Кобець Наталія Володимирівна	ЮРИДИЧНА ОСОБА ЯК СУБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	240
Косяк Євген Леонідович	АНАЛІЗ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ КОНТРАБАНДИ ТОВАРІВ	243

Кравцова Марина Олександрівна СУЧАСНЕ КРИМІНОЛОГІЧНЕ ПОНЯТТЯ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ	248
Ларіна Олена Володимирівна КОРИСЛИВІСТЬ, ЯК ОЗНАКА СУБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ГРАБЕЖУ	251
Павликівський Олександр Іванович ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИННОГО ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ ПРОЕКТУВАННЯ ТА БУДІВНИЦТВА, ЩО СТОСУЮТЬСЯ БЕЗПЕЧНОЇ ЕКСПЛУАТАЦІЇ БУДІВЕЛЬ І СПОРУД (СТ. 275 КК УКРАЇНИ)	254
Ребалко Наталія Віталіївна СТРУКТУРА КОРИСЛИВО-НАСИЛЬНИЦЬКОЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ У 2009–2011 РОКАХ	258
Самойлова Олена Михайлівна ЩОДО ВИВЧЕННЯ ГЕРОНТОЛОГІЧНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	264
Семенець Роман Миколайович МОДЕРНІЗАЦІЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	267
Слабченко Олексій Анатолійович ПРИВЛАСНЕННЯ, РОЗТРАТА МАЙНА ЧИ ЗАВОЛОДІННЯ НИМ ШЛЯХОМ ЗЛОВЖИВАННЯ СЛУЖБОВИМ СТАНОВИЩЕМ ЗА ЗАКОНОДАВСТВОМ ОКРЕМИХ КРАЇН СНД: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ	269
Степаненко Дмитро Юрійович ЩОДО СУБ'ЄКТА СКЛАДУ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 212-1 КК УКРАЇНИ	276
Терещук Сергій Сергійович ЗАСТОСУВАННЯ ЗАОХОЧУВАЛЬНИХ ПОЛОЖЕНЬ ОСОБЛИВОЇ ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ НАУКОВОЇ РОЗРОБКИ	280
Ткачук Ірина Сергіївна ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ СПІВВІДНОШЕННЯ НОРМ КРИМІНАЛЬНОГО ТА КРИМІНАЛЬНО-	

ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПРАВА	284
Томітко Галина Миколаївна ВТЯГНЕННЯ НЕПОВНОЛІТНЬОГО У ЗЛОЧИННУ ДІЯЛЬНІСТЬ: ПИТАННЯ ДЕФІНІЦІЇ	287
Туєв Олег Альбертович ЩОДО ВИДІВ РЕЙДЕРСТВА В УКРАЇНІ	291
Уварова Наталія Володимирівна ДЕТЕРМІНАНТИ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ, ВЧИНЕНИХ З МОТИВІВ РАСОВОЇ, НАЦІОНАЛЬНОЇ ЧИ РЕЛІГІЙНОЇ НЕТЕРПИМОСТІ	296
Удод Андрій Миколайович ОБ'ЄКТ ПОГРОЗИ АБО НАСИЛЬСТВА ЩОДО ПРАЦІВНИКА ПРАВООХОРОННОГО ОРГАНУ (СТ. 345 КК УКРАЇНИ)	299
Усов Дмитро Сергійович ВІДОМОСТІ ПРО ДЕРЖАВНУ ТАЄМНИЦЮ, ЯК ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИНУ РОЗГОЛОШЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ТАЄМНИЦІ	301
Шрамко Сабріс Сейтжеліївна ЗАПОБІГАННЯ НАРКОЗЛОЧИННОСТІ ЗА ДОПОМОГОЮ ГРОМАДСЬКОСТІ	306
Ювченко Яна Валеріївна МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	308
Ярмиш Назар Олександрович ПРО ПРИЧИНИ ТА УМОВИ ЗЛОЧИНІВ, В КОНТЕКСТІ ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА	312

---

Наукове видання  
**Вісник Кримінологічної асоціації України**  
**АКТУАЛЬНІ СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО**  
**ПРАВА ТА КРИМІНОЛОГІЇ У СВІТЛІ РЕФОРМУВАННЯ**  
**КРИМІНАЛЬНОЇ ЮСТИЦІЇ**

Матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конференції,  
присвяченої 20-річчю заснування кафедри кримінального  
права та кримінології Харківського національного  
університету внутрішніх справ 12 травня 2012 року  
Том 1.

---

Підп. до друку 28.04.12. Формат 60 x 84/16. Друк офсетний.  
Папір офсетний. Ум. друк. арк. 18, 8. Обл. -вид. арк. 18, 0.  
Наклад 300 прим. Замовл. № 6/12.  
Видавець і виготовлювач –  
ТД «Золота миля», просп. Московський, 135, м. Харків  
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3223 від 24.06.2008.

