



სამეცნიერო ჟურნალი „ხელისუფლება და საზოგადოება“  
(ისტორია, თეორია, პრაქტიკა)“

*Scientific magazine*

**“AUTHORITY AND SOCIETY**

(History, Theory, Practice)“

**Научный журнал “ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО**

(История, Теория, Практика)“

№ 2 (34) 2015

ღია დიპლომატიის ასოციაციის  
სამეცნიერო ჟურნალი

**Scientific magazine of  
The Open Diplomacy Association**

Научный журнал  
АССОЦИАЦИИ ОТКРЫТОЙ ДИПЛОМАТИИ

**EISSN 1512-4029**

ჟურნალი დაარსებულია 2005 წელს საქართველოს ტექნიკური  
უნივერსიტეტის სახელმწიფო მართვის კათედრის მიერ



ს ა რ ჩ ე ვ ი  
თეორია

ქუეუუ თაბაგარი

დემოკრატიის დამკვიდრება საქართველოში-----	5
<b>Александр Гегечкори, Сергей Семенов</b> НЕНАСИЛЬСТВЕННАЯ БОРЬБА КАК МЕТОД ПРЕОДОЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ-----	15
<b>Олег Шепетяк</b> Роль теоретических размышлений в научном открытии-----	24
<b>Людмила Шугаева</b> Духовное христианство в Украине: типология и эволюция-----	36

საჯარო მმართველობა

კონსტანტინე საბიაშვილი საქართველოს დიპლომატიური სამსახური საჯარო სამსახურის სისტემაში-----	46
<b>Людмила Смола, Алина Варягина</b> Анализ типологий эффективности процесса общественного участия-----	55
თამარ ჯავახიშვილი, გიორგი ზირაქაშვილი, ევროპული ადმინისტრაციულ-სახელმწიფოებრივი რეფორმების თავისებურებების შედარებითი ანალიზი-----	75
<b>Iuliia Afanasieva</b> The Process of Development of the Social Institution of the Family as an Object of the State Population Policy: Cultural and Historical Aspect-----	83
<b>Наталья Григоренко</b> ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ-----	96
<b>Андрей Кваша</b> ПУБЛИЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНЫХ И СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ГОСУДАРСТВЕ И ОБЩЕСТВЕ-----	107
<b>Андрей Лашко</b> АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОМ СЕТЕВОМ ОБЩЕСТВЕ---	117
<b>Сергей Белай</b> Исследование основных кризисных явлений социально- экономического характера в украинском обществе: государственно-управленческий аспект-----	126

ეკონომიკა

მზია მოისწრაფიშვილი, ცირა ელგენდარაშვილი  
 მოსახლეობის აღწერაში გამოყენებული სიახლეები----- 137

**Sergiy Shcherbyna**  
 COÖPERATIVE DEVELOPMENT POLICY IN UKRAINIAN  
 AGRICULTURAL SECTOR----- 144

**Станислав Горельшев, Александр Бондаренко, Дмитрий Баулин,  
 Андрей Побережный**  
 ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ  
 ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ УКРАИНЫ----- 157

სამართალი

ბესიკ კაიშაური  
 ადვოკატის როლი ადგილობრივ თვითმმართველობაში  
 გადაწყვეტილებების მიღების პროცესში----- 170

**Станислав Тищенко**  
 ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИНЦИПА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА  
 ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОКУРОРА И СЛЕДСТВЕННОГО  
 СУДЬИ----- 183

**Александр Музычук**  
 Стадии административных производств в сфере хозяйственной  
 деятельности----- 194

საზოგადოება

**Татьяна Сергиенко**  
 РЕФЕРЕНТНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ КАК ФАКТОРЫ  
 ДЕЗАДАПТАЦИИ КУРСАНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ ВЫСШИХ  
 ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ----- 203

**Андрей Киричок**  
 PR сопровождение вузов как особенный вид социальной деятельности-- 213

პრაქტიკა

ეკა ნარეშელაშვილი  
 ინოვაციები პროფესიული განათლების სფეროში----- 226

**Елена Хугашвили**  
 Грузия и Европа----- 233

УДК 342.95

**Александр Музычук**  
**Стадии административных производств в сфере хозяйственной деятельности**

*Исследуются особенности стадий административного процесса. Определяются понятие и особенности административных производств в сфере хозяйственной деятельности. Анализируются взгляды ученых на стадии административных производств. Определяются стадии административных производств в сфере хозяйственной деятельности.*

**Ключевые слова:** административное право, административные процедуры, хозяйственная деятельность, классификация.

Административные производства в сфере хозяйственной деятельности являются упорядоченным, законодательно закрепленным управленческим процессом, который реализуется в соответствии с определенными правилами и в определенном порядке. Такой порядок является различным для каждого производства и может отличаться в зависимости от конкретной ситуации. Однако есть ряд действий, которые должны быть выполнены в процессе любой управленческой деятельности в сфере хозяйствования. Именно такие обязательные действия образуют стадии административных производств.

Исследованием вопросов реализации административных производств в сфере хозяйственной деятельности занимались такие известные ученые как: В.Б. Аверьянов, О.Ф. Андрийко, Ю.П. Битяк, О.П. Гетманец, И.П. Голосниченко, Р.А. Калужный, С.В. Кивалов, Т.Н. Кравцова, Е.Б. Кубко, А.Н. Кулиш, Б.М. Лазарев, К.Б. Левченко, Н.Р. Нижник, В.П. Петков, А.А. Селиванов, Ю.Н. Стариков, С.С. Студеникин, Ю.А. Тихомиров, Н.Н. Тищенко, В.М. Шаповал, Ю.С. Шемшученко и др. Однако, в их исследованиях проблемы определения стадий административных производств в сфере хозяйственной деятельности освещены недостаточно.

Целью данной статьи является определение понятия и видов стадий административных производств в сфере хозяйственной деятельности. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: охарактеризовать особенности стадий административного процесса, определить понятие и особенности административных производств в сфере хозяйственной деятельности; проанализировать взгляды ученых на стадии административных

производств, определить виды стадий административных производств в сфере хозяйственной деятельности.

Анализ действующего законодательства и научных источников указывает на то, что на сегодняшний день стадии административных производств в сфере хозяйственной деятельности конкретно не определены. Именно поэтому их характеристику целесообразно начать с определения общего понятия стадии административного производства и видов стадий юридического процесса.

По мнению А.В. Когут это отделенная во времени и логически связанная совокупность процессуальных действий, направленная на достижение определенных целей и решения соответствующих задач, она отличается кругом участников, а ее результаты закрепляются в соответствующих процессуальных документах [1, с. 99]. Процессуальная стадия является отграниченной, удаленной во времени и логически связанной совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение намеченных целей и решения соответствующих задач функционально согласованного с ними, с определенным кругом субъектов и закреплением в соответствующих процессуальных актах [2, с. 143]. То есть процессуальной стадией является совокупность действий, направленных на достижение определенной цели. Она является логически построенной и согласованной с другими процессуальными стадиями и субъектами, принимающими в ней участие.

Некоторые авторы определяют стадию юридического процесса как динамическую, относительно замкнутую совокупность закрепленных действующим законодательством способов, методов, форм, выражающих и предусматривающих строгое и неуклонное осуществление процедурно-процессуальных требований и отражают пространственно-временные аспекты процессуальной деятельности и обеспечивают логически-функциональную последовательность осуществления конкретных действий, достижение правового процессуального результата [3, с.130]. В отличие от предыдущих определений, где стадия определялась как совокупность процессуальных действий, в данном определении она охарактеризована как совокупность способов, методов и форм процессуальной деятельности. Такое утверждение является не совсем верным, поскольку стадия административного производства является внешним выражением управленческой деятельности, а способы, методы и формы характеризуют, каким образом она реализуется.



законом, завершаться принятием решения и закрепляться в соответствующем правовом акте;

- на отдельных стадиях производства действуют различные режимные характеристики: принципы, процессуальные гарантии, способы и методы реализации [4, с. 75].

Таким образом, каждая стадия административного производства в сфере хозяйственной деятельности является обособленной его частью. Это проявляется в том, что она имеет свою цель и направлена на получение определенного результата, который не может быть получен на других стадиях процессуальной деятельности. Каждая стадия отделена от другой графиком и осуществляется в четкой последовательности с другими стадиями. В процессуальной деятельности недопустимо изменение порядка совершения обязательных стадий административного производства. Важной характеристикой управленческого процесса, в том числе в сфере хозяйственной деятельности, является то, что результат реализации каждой стадии должен отражаться в определенном правовом акте.

Теория административного процесса выделяет следующие общие стадии: 1) анализ ситуации, при которой собирается и фиксируется информация о фактическом состоянии дел и реальные факты, оценивается перспектива дальнейшего движения дела, принимается решение о необходимости такого движения, 2) стадия принятия решения по делу, во время которой дается юридическая оценка собранной информации, полно и всесторонне исследуются материалы дела для установления объективной истины, принимается конкретное решение, 3) стадия обжалования или опротестования решения (имеет факультативный характер); 4) стадия исполнения принятого решения, при которой логически завершается вся деятельность [2, с.21]. Практически каждое административное производство проходит указанные стадии. Сказанное не касается стадии обжалования, которая имеет факультативный характер, и совершается только тогда, когда кто-то из участников производства не согласен с принятым на предыдущей стадии решением.

Как уже отмечалось стадии административного производства в сфере хозяйственной деятельности определяются видом процессуальной деятельности и обстоятельствами, при которых они совершаются. Именно от вида административного производства будут зависеть количество и виды процессуальных стадий.

На сегодняшний день наиболее детально исследованы стадии производства по делам об административных правонарушениях. Они конкретно не регламентированы ни одним нормативно-правовым

актом, однако из содержания Кодекса Украины об административных правонарушениях следует, что ими являются:

- 1) открытие производства (составление протокола об административном правонарушении);
- 2) рассмотрение дела;
- 3) обжалование постановления по делу об административном правонарушении;
- 4) исполнение постановления о наложении административных взысканий.

Несколько отличается от вышеупомянутой система стадий производства по делам об административных правонарушениях, предложенная учеными. Так, Д.М. Бахрах считает, что нужно выделять четыре стадии, состоящие из соответствующих этапов:

- 1) административное расследование, которое охватывает: возбуждение дела, установление фактических обстоятельств, процессуальное оформление результатов расследования, направление материалов для рассмотрения по подведомственности;

- 2) к рассмотрению дела относятся: подготовка к рассмотрению, анализ собранных материалов и обстоятельств, вынесения постановления, доведение постановления до сведения заинтересованных лиц;

- 3) пересмотр постановления, который содержит: обжалование или опротестование постановления, проверку его законности, вынесение решения и его реализация;

- 4) исполнение постановления, что представляет собой обращение постановления к исполнению, и его непосредственное выполнение [5, с. 325]. Данный перечень отражает основные моменты производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в Кодексе Украины об административных правонарушениях. Однако вторую стадию целесообразнее было бы назвать рассмотрение и решение дела, поскольку вынесение постановления и доведение постановления до сведения заинтересованных лиц нельзя отнести к рассмотрению дела.

Несколько иного мнения придерживается В.А. Юсупов, который выделил в производстве по делам об административных правонарушениях семь стадий:

- 1) возбуждение дела;
- 2) сбор и изучение нужной информации;
- 3) предварительное изучение материалов дела;
- 4) выбор норм права, которые должны применяться;

5) рассмотрение дела органом, уполномоченным принимать решения;

6) рассмотрение жалоб и принятие окончательного решения;

7) исполнение решения по делу [6, с. 26-30]. Данная система стадий является не совсем удачной и слишком детализированной. Так, стадии собирания и изучения нужной информации и предварительное изучение материалов дела очень связаны между собой и практически не разрывные. Поэтому целесообразно их объединить в одну стадию сбора и изучения доказательств. Кроме того, не совсем удачным является выделение такой стадии как выбор норм права, которые должны применяться, поскольку такие действия совершаются при принятии решения компетентным органом государственной власти.

А.В. Дусик, исследуя стадии производства по делам о нарушении таможенных правил, выделила их следующие стадии и этапы: 1. Стадия возбуждения дела, в которую входят следующие этапы: выявления правонарушения; составления протокола о нарушении таможенных правил; осуществление иных процессуальных действий (применение мер обеспечения производства по делу); направления протокола об административном правонарушении и других материалов по подведомственности. 2. Стадия рассмотрения дела: подготовка дела к рассмотрению; рассмотрение дела по существу; принятие решения по делу (вынесение постановления). 3. Стадия обжалования постановления: обжалование или опротестование постановления; пересмотр дела по жалобе; принятие решения по жалобе (вынесения постановления). 4. Стадия исполнения постановления: обращение решения к исполнению; добровольное исполнение решения; принудительное исполнение решения [7, с. 45-46].

Такая система стадий производства по делам об административных правонарушениях является достаточно удачной, поскольку отражает все обязательные его этапы и может быть взята за основу при определении стадий производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права и законные интересы субъектов хозяйствования или государства. Учитывая специфику совершения административных правонарушений в сфере хозяйственной деятельности и особенности их рассмотрения, можно выделить следующие стадии данного производства:

1) открытие производства, которая включает следующие этапы: выявление правонарушения; составление протокола о совершении административного правонарушения в сфере хозяйственной деятельности; оформление материалов дела и передача их в

уполномоченный орган или должностному лицу; 2) рассмотрение и решение дела, которая включает в себя: сбор доказательств; подготовку дела к рассмотрению; принятие решения по делу и вынесения постановления; доведение постановления до сведения всех заинтересованных лиц; 3) пересмотр постановления по делу об административном правонарушении, которая состоит из следующих этапов: подача жалобы или вынесение протеста; проверка законности и обоснованности вынесенного постановления; принятие решения по жалобе или протесту; 4) исполнения вынесенного решения, в которую входят следующие этапы: обращение постановления к исполнению; добровольное или принудительное исполнение постановления.

Исследуя стадии производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на права и законные интересы субъектов хозяйственной деятельности или государства, необходимо отметить, что не все перечисленные стадии и этапы являются обязательными. Сказанное относится в первую очередь к обжалованию принятого решения, что происходит только в том случае, когда лицо не согласно с содержанием вынесенного по делу постановления.

На сегодняшний день стадии административных производств в сфере хозяйственной деятельности четко не регламентированы ни одним нормативно-правовым актом, что влечет за собой нарушение порядка их реализации, ущерб интересам государства или предприятия. В связи с этим, в будущем Административно-процедурном кодексе Украины целесообразно закрепить стадии административных производств в сфере хозяйственной деятельности и порядок их реализации.

### Литერატურა:

1. Когут О. В. Особливості адміністративних проваджень у справах про недобросовісну конкуренцію: дис... канд. юрид. наук/ Когут Ольга Володимирівна. - Ірпінь-2004 – 220 с.
2. Бандурка О.М., Тищенко М.М. Адміністративний процес: Підручник для вищ. навч. закл. – К.: Літера ЛТД, 2002. – С. 143.
3. Теория юридического процесса /Под. ред. В.М.Горшенева. – Харьков: Вища школа, 1985. – 192 с.
4. Крупин В.Г. К вопросу о стадиях избирательного процесса // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве. - Ярославль, 1979. - С. 75.
5. Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов. – Изд-во БЕК, 1997. – 330 с.

6. Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. — М.: Юрид. лит., 1979. — 136 с.

7. Дусик А.В. Провадження у справах про порушення митних правил: дис... канд. юрид. наук 12.00.07. — адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Дусик Алла Володимирівна. — Х., 2006. — 204 с.

**Рецензент:** профессор А.Т. Комзюк, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки и техники Украины, декан факультета права, экономики, психологии и информационных технологий учебно-научного института заочного и дистанционного обучения Харьковского национального университета внутренних дел.

აღექსანდრე მუზიჩუკი  
ადმინისტრაციული წარმოების სტადიები სამეურნეო  
მოღვაწეობის სფეროში

### რეზიუმე

სტატიაში გამოკვლეულია ადმინისტრაციული პროცესის სტადიის თავისებურებები და განსაზღვრულია სამეურნეო მოღვაწეობის სფეროში ადმინისტრაციული წარმოების ცნება და თავისებურებები; გაანალიზებულია მეცნიერთა შეხედულებები ადმინისტრაციულ წარმოების სტადიებზე და განსაზღვრულია სამეურნეო მოღვაწეობის სფეროში ადმინისტრაციული წარმოების სტადიები.

საკვანძო სიტყვები: ადმინისტრაციული სამართალი, ადმინისტრაციული პროცედურები, სამეურნეო მოღვაწეობა, კლასიფიკაცია.

რეცენზენტი: პროფესორი ა.ტ.კომზუკი, იურიდიულ მეცნიერებათა დოქტორი, უკრაინის მეცნიერებისა და ტექნიკის დამსახურებული მოღვაწე, ხარკოვის შინაგან საქმეთა ეროვნული უნივერსიტეტის სამართლის, ეკონომიკის, ფსიქოლოგიისა და ინფორმაციული ტექნოლოგიების სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის დეკანი.

**Aleksandr Muzychuk**

**Stages of Administrative Proceedings in the Sphere of Economic Activity**

**Summary**

The features of the stages of the administrative process are studied. The concept and features of administrative proceedings in the sphere of economic activity are defined. The views of scientists concerning the stages of administrative proceedings are analyzed. The stages of administrative proceedings in the sphere of economic activity are determined.

**Keywords:** administrative law, administrative procedures, economic activity, classification.

**Reviewer:** Professor A.T. Komzuk, Doctor of Law, Honoured Worker of Science and Technology of Ukraine, Dean of the Faculty of Law, economics, Psychology and Information Technologies of the Training and Scientific Institute of Part-Time Studies and Distance Learning of Kharkiv National University of Internal Affairs