

LEGEA ȘI VIAȚA

Publicație științifico-practică
ISSN 1810-309X

Întreprindere de stat
Fondator – Ministerul Justiției
al Republicii Moldova
Certifi cat de înregistrare
nr. 10202264 din 11.02.1993

Publicație acreditată de Consiliul
Suprem pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică
al Academiei de Științe a Moldovei prin
Hotărîrea nr. 61
din 30.04.2009
Reconfirmare prin Hotărîrea nr.146 din 27 iunie 2013

Categoria C

Asociați: Curtea Constituțională, Curtea Supremă de
Justiție, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul
Sănătății, Institutul de Științe Penale și Criminologie
Aplicată, Institutul de Istorie, Stat și Drept al Academiei
de Științe a Moldovei, Academia „Ștefan cel Mare” a
MAI, Universitatea de Stat „B. P. Hasdeu” (Cahul),
Universitatea Slavonă, Universitatea „Spiru Haret”
(Constanța), Universitatea „Petre Andrei” (Iași),
Universitatea de Stat din Herson (Ucraina).

Se editează din ianuarie 1991
Nr. 10/2 (274) 2014

Redactor-șef L. Arsene

Colegiul de redacție:

Gh. Alecu, doctor în drept, prof. univ. (Constanța,
România); A. Armeanic, doctor în drept, conf. univ.;
V. Balmuş, doctor în drept; C. Bocancea, doctor în
drept, prof. univ. (Iași, România); V. Bujor, doctor
în drept, prof. univ.; A. Burian, doctor habilitat în
drept; T. Capșa, doctor în drept; Gh. Costachi, doctor
habilitat în drept, prof. univ.; I. Floander, doctor în
drept (Constanța, România); M. Gheorghijă, doctor
habilitat în drept, prof. univ.; Gh. Gladchi, doctor
habilitat în drept; V. Guțuleac, doctor în drept, prof.
univ.; V. Florea, doctor în drept, prof. univ.; V. Moraru,
doctor în drept, prof. univ.; V. Naumov, redactor șef
adjunct; V. Popa, doctor habilitat în drept, prof.
univ.; V. Stratonov, doctor în drept, profesor (Herson,
Ucraina).

Adresa redacției:
Casa presei, et. 5 – 512; 515
str. Pușkin 22, mun. Chișinău, MD – 2012,
Republica Moldova
Tel.: 233 790; mob. 069190887;
234 132 (contabilitatea)

E-mail: publicare@legeasiviata.in.ua

Index: RM 77030

© Legea și viața

Pagina web: www.legeazakon.md
www.legeasiviata.in.ua

СОДЕРЖАНИЕ

- Юлия АТАМАНОВА, Евгений БЕЛОУСОВ,
Инна ГАРМАШ. Саморегулирование в сфере
строительства как альтернативный механизм
допуска на рынок субъектов хозяйствования..... 3
- Наталия БИЛАК. Упрощенная процедура
уничтожения товаров, таможенное оформление
которых приостановлено по подозрению
в нарушении прав интеллектуальной собственности.. 7
- Галина БОЙКО. Основы исследования и изучения
юридических конструкций в теории права 11
- Oleh BONDAR. Analysis of scientific views
on the provision of administrative services
in the field of maritime transport..... 14
- Владимир БОРИСЕНКО. Механизм
администрирования местного
налогообложения в Украине..... 18
- Наталия ВАСИЛЬЕВА. Понятие и особенности
административно-правового противодействия
правонарушениям в сельском хозяйстве 21
- Виктор КРЫЖАНОВСКИЙ, Артем ВЕЗДЕНЕЦКИЙ.
Злоупотребление процессуальными правами:
теоретический обзор и пути преодоления 25
- Екатерина ВИХРЕНКО. Международно-правовое
регулирование труда в рыболовном секторе 30
- Владимир ГОРБАЛИНСКИЙ. Эволюция судебной
ошибки и трансформация её проявлений
в административном судопроизводстве Украины 35
- Юрий ГОРДА. Оговорка о публичном порядке
vs. императивные нормы в системе
конфликтного права..... 40
- Александр ГРИНЦОВ. Некоторые направления
совершенствования деятельности государственной
фискальной службы Украины по предоставлению
административных услуг..... 44
- Константин ГУЗЕ. Процессуальные полномочия
прокурора при осуществлении в суде
представительства интересов гражданина 48
- Константин ДОЛЖЕНКО. Правовые аспекты
защиты информации в сети интернет 52
- Мария ДОЛИНСКАЯ. Сравнительный анализ
компетенции нотариусов по законодательству
Украины и Республики Молдова 55
- Ольга ДОМБРОВСКАЯ. Гармонизация
национального законодательства Украины
с правом ВТО в сфере защиты социальных
и экономических прав 59
- Галина ЗАДОРОЖНЯЯ. Истоки формирования
конституционно-правового статуса
главы государства в Украине..... 63
- Наталия ИВАНЮТА. Социальные функции
хозяйственного процессуального права Украины:
общая характеристика 68
- Ульяна КОБЕРНИК. Международно-правовая защита
географических указаний и наименований мест
происхождения товаров в рамках ВОИС..... 72

Роман КОВАЛЕНКО. Избирательный процесс на выборах президента США	77
Алексей КОНДЫК. Международно-правовые аспекты реализации представительской функции в деятельности дипломатических представительств... 81	
Сергей КОРНЕЙЧУК. Система мер принудительного исполнения решений в деятельности государственной исполнительной службы Украины и порядок их применения	86
Алексей КОТЕНЕВ. Правовые проблемы организационно-правового обеспечения эффективности реализации принципов права природопользования	90
Владимир КРИВОРУЧКО. Современное состояние законодательства в сфере оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины	93
Дарья КУШЕРЕЦ. Характеристика общих основ (принципов) гражданского законодательства в договорном праве	96
Светлана МАРЧЕНКО. Организационно-правовые вопросы реализации принципа государственной поддержки пчеловодства в Украине	99
Сергей МОХОНЧУК. Имплементация составов преступлений против лиц и учреждений, пользующихся международной защитой, в уголовном законодательстве Украины ... 102	
Александр МУЗЫЧУК. Административные процедуры осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов в Украине	106
Алена НИКОЛАЙЧУК. Насилие в семье над детьми: причины, последствия и психологическая помощь потерпевшим	110
Валерий ОЛЕЙНИК. Некоторые аспекты оперативно-розыскной характеристики налоговых преступлений	113
Юрий ОРЛОВ. Феномен политической преступности	117
Богдан ОРЛОВСКИЙ. Объекты защиты при необходимой обороне в уголовном праве Украины	121
Сергей ПЕНЬКОВ. Зарубежный опыт создания и использования легендированных предприятий	125
Александр ПЕТРЕНКО. Уголовно-правовое определение понятия «физическая культура»	130
Марина ПЕТРИШИНА. Роль органов местного самоуправления в становлении инновационной модели развития украинского государства	134
Николай ПОВОРОЗНЮК. Характеристика предмета административного иска	138
Василий ПОЕЗД. Правовое регулирование деятельности оперативных подразделений налоговой милиции по выявлению налоговых преступлений, которые совершаются с использованием высоких информационных технологий	142

Валерий ПРИТУЛЯК. Общие условия, основания, порядок осуществления исполнительного производства в Украине	147
Анастасия РЕШЕТНИК. К вопросу о привлечении государственных служащих к дисциплинарной ответственности	151
Леся РУСНАК. Понятие и элементы механизма административно-правового обеспечения права на охрану здоровья в Украине	155
Виктория САВИЩЕНКО. Понятие и классификация функций административно-правового управления национальной системой научных учреждений	159
Елена САЛМАНОВА. Общая характеристика хозяйственных административных правонарушений в Украине	163
Василий СИНЧУК. Принципы контроля над деятельностью органов прокуратуры в современных условиях	166
Вадим СЫТНИК. Оперативно-розыскная характеристика организованных преступных групп как информационная составляющая организации специальных операций	170
Екатерина ТАРАНЕНКО. Патернализм в этатистской доктрине налогового права в Украине	174
Марина ТЛЕПОВА. Вопросы правового регулирования приобретения процессуального статуса потерпевшего	178
Анна ЦИРАТ. Возмещение ментального вреда в соответствии с Варшавской и Монреальской конвенциями	182
Максим ЧЕМЕРИС. Отдельные вопросы правового статуса фонда гарантирования вкладов физических лиц в Украине	187
Татьяна ЧЕРЕДНИКОВА. Опыт Украины в построении системы правового обеспечения поставок нефти и нефтепродуктов	190
Евгения ЧУПРИНСКАЯ. Исключительность как основополагающая черта пересмотра судебных решений верховным судом Украины в уголовных делах	194
Алла ШЕНДЕРОВСКАЯ. Прогресс в либерализации визового режима Украины с Европейским Союзом	198
Полина ШПЕНОВА. Организационное обеспечение судебной деятельности в Украине	202
Алексей ШУМИЛО. Правовое обеспечение экологической безопасности в Вооруженных Силах Украины	206
Ольга ЯВОР. Юридические факты в семейном праве в свете их общетеоретической характеристики	210



Работа Комиссии международного права. – 7-е изд. – Т. 2: Документы. – Нью-Йорк: Изд-во ООН, 2009. – С. 177–215.

7. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14.12.1973 // Работа Комиссии международного права. – 7-е изд. – Т. 2: Документы. – Нью-Йорк: Изд-во ООН, 2009. – С. 168–177.

8. Кримінальний кодекс України від 05.04.2001 // Відом. Верхов. Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.

9. Епифанов В. В. Правовые аспекты дипломатической защиты физических и юридических лиц: дис. ... канд. юрид. – М., 2000. – 193 с.

10. Кардашов В. Т. Неприкосновенность помещений дипломатического представительства и ее гарантии в современном международном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1986. – 24 с.

11. Сухарев Д. Л. Уголовная ответственность за нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2003. – 159 с.

12. Сотула О. С. Кримінальна відповідальність за посягання на життя державного чи громадського діяча: дис. ... канд. юрид. наук. – Х., 2003. – 201 с.

13. Научно-практический комментарий к Закону об уголовной ответственности за государственные преступления / под ред. В. Ф. Меньшагина, П. С. Ромашкина. – М.: Госюриздат, 1960. – 72 с.

14. Особо опасные государственные преступления / под ред. В. И. Курлянского и М. П. Михайлова. – М.: Юрид. лит., 1963. – 216 с.

15. Анашкин Г. З. Об ответственности за преступное посягательство против представителя иностранного государства // Советское государство и право. – 1962. – № 4. – С. 125–126.

16. Уголовный кодекс Республики Молдова от 18.04.2002 // Monitorul Oficial. – 2009. – № 72–74. – Ст. 195.

17. Пустогаров, В. В. Женевским конвенциям 1949 г. – 50 лет. Достижения и проблемы // Государство и право. – 1998. – № 6. – С. 64–71.

18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В УКРАИНЕ

Александр МУЗЫЧУК,

доктор юридических наук, профессор,
начальник факультета подготовки специалистов для подразделений следствия
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The objective of this article is improvement of administrative procedures of realizing control over law enforcement agencies' activity in Ukraine.

Thus, the concept of administrative procedures of realizing control over the activities of law enforcement agencies in Ukraine is formulated; their characteristics, stages and practically important criteria for classification are determined. A set of sequential and interrelated stages directed on guaranteeing the implementation of control authorities of the control subject, securing and protecting the rights and legal interests of law enforcement agencies as objects of control is offered to understand as administrative procedures of realizing control over the activities of law enforcement agencies.

Key words: administrative procedures, control, law enforcement agencies, stages.

Аннотация

Целью статьи является усовершенствование административных процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов в Украине.

В связи с этим формулируется понятие административных процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов в Украине, определяются их особенности, стадии и практически значимые критерии классификации. Под административными процедурами осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов автор предлагает понимать совокупность последовательных и взаимосвязанных стадий, направленных на обеспечение реализации контрольных полномочий субъекта контроля, охрану и защиту прав и законных интересов правоохранительных органов как объектов контроля.

Ключевые слова: административные процедуры, контроль, правоохранительные органы, стадии.

Постановка проблемы. Процедуры осуществления контроля в государственном управлении в целом и над деятельностью правоохранительных органов в Украине в частности, как правило, определяются подзаконными нормативно-правовыми актами, хотя некоторые из них определены на законодательном уровне. В связи с этим, ученые неоднократно ставили вопрос: целесообразно ли законодательно закрепить процедуры реализации всех форм контроля, должны ли они регламентироваться только законодательными актами?

По нашему мнению, нормативное определение административных процедур реализации всех возможных форм контроля невозможно в связи со следующим. Во-первых, формы контроля очень разнообразны, среди них есть такие, которые реализуются в краткий промежуток времени, не предусматривают подготовки, плани-

рования, выбора методов контроля. Во-вторых, необходимость применения той или иной формы контроля может возникнуть спонтанно, что также делает невозможными ее подготовку и планирование. В-третьих, результаты подавляющего большинства контрольных мероприятий не имеют четко установленной юридической формы внешнего выражения (акт, выводы и тому подобные). Все это дает основания для заключения, что процедуры контроля характерны лишь для реализации так называемых «сложных» форм контроля, к которым предлагаем отнести контрольную проверку, инспекцию, ревизию, инвентаризацию, финансовый аудит, служебное расследование, экспертизу.

Актуальность темы исследования.

Контроль над деятельностью правоохранительных органов в рамках отдельных научных работ исследовали: Л.В. Борец, С.Г. Братель, В.Л. Грохольский,



С.Н. Гусаров, В.С. Гуславский, С.Ф. Денисюк, И.М. Доронин, В.О. Заросило, А.Н. Клюев, В.Ю. Кобринский, А.Т. Комзюк, В.В. Марков, В.В. Новиков, Р.М. Павленко, В.В. Пахомов, М.В. Самодзен, И.И. Троханенко, Ю.Ю. Хилько и другие авторы. Тем не менее, как в действующем законодательстве, так и в научных трудах вышеуказанных и других авторов так называемые «позитивные» административные процедуры, к которым принадлежат и контрольные, определены фрагментарно, без четкой регламентации оснований и условий их проведения, полномочий их участников, порядка (стадий) реализации контрольных мероприятий, сроков их проведения, предмета проверки.

Целью статьи является усовершенствование административных процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов в Украине, в связи с чем планируется определить их особенности, стадии и практически значимые критерии классификации.

Изложение основного материала. В действующем законодательстве четко определены контрольные процедуры отдельных форм контроля, например, направления депутатского запроса или обращения [1]; служебного расследования, судебного контроля [2] и так далее.

Отвечая на второй вопрос, который касался необходимости четкого закрепления в законодательных актах контрольных процедур, отметим, что такой необходимости нет, они могут определяться в подзаконных нормативно-правовых актах, основным назначением которых является детализация законодательных актов, и то лишь некоторых из них. Стоит отметить, что ст. 92 Конституции Украины контрольные процедуры (процедуры контроля) не отнесены к тем, которые определяются исключительно законами Украины.

Анализ действующего законодательства, регламентирующего контроль в сфере государственного управления и над деятельностью правоохранительных органов в частности, позволил сделать выводы о том, что контрольные процедуры регламентируются как законодательными, так и подзаконными актами.

Ученые называют разное количество стадий процедуры контроля: от трех до более десяти [3, с. 49–50; 4, с. 86; 5, с. 335; 6, с. 161; 7, с. 156–157; 8, с. 520].

По проекту Административно-процедурного кодекса Украины административные процедуры включают: инициирование и возбуждение производства; подготовку к рассмотрению и разбирательству дела; подготовку и принятие акта; выполнение акта [9].

Стадии контрольных процедур зависят от компетенции субъекта, который их реализует, от предоставленных ему полномочий, от вида контроля, его цели и задач, сроков проведения и многих других обстоятельств. Например, плановые контрольные мероприятия осуществляются при условии письменного извещения объекта контроля. Такое извещение должно содержать: дату начала и дату окончания осуществления планового контрольного мероприятия; наименование юридического лица или фамилию, имя и отчество физического лица-предпринимателя, относительно деятельности которых осуществляется контрольное мероприятие; наименование органа контроля. Извещение отправляется заказным письмом или телефонограммой за счет средств органа контроля или вручается лично руководителю или уполномоченному лицу органа, который планируется проверить [10]. По нашему мнению, перечень (количество) стадий контроля прежде всего зависит от его формы. Ведь безоговорочным является то, что порядок реализации таких форм контроля, как наблюдение, осмотр, опрос; получение объяснений или другой необходимой информации; изучение и анализ материалов, которые содержатся в средствах массовой информации, которые являются общими и простыми по содержанию, не нуждается в соответствующей подготовке и планировании, инструктаже участников, в связи с чем существенно отличается от так называемых «сложных» форм контроля (инвентаризации, инспекции, комплексной проверки, служебного расследования), стадии осуществления которых более сложны.

Поэтому предлагаем различать простые и сложные стадии осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов. Так, простые стадии осуществления контроля характерны для подавляющего большинства форм контроля: наблюдения; осмотра; опроса; получения объяснений или другой необходимой информации; из-

учения и анализа материалов, которые содержатся в средствах массовой информации, и предусматривают: получение информации о несоответствии деятельности правоохранительных органов установленным нормам, правилам, требованиям, предусмотренным законодательными и подзаконными правовыми актами; осуществление контроля доступными методами и средствами и соответствующее реагирование на противоправные действия.

Как было отмечено выше, сложные стадии процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов характерны для реализации таких форм контроля, как инспекция, ревизия, инвентаризация, аудит, служебное расследование, экспертиза и других, которые уполномочены реализовывать лишь некоторые из субъектов контроля над деятельностью правоохранительных органов. Главная особенность сложных стадий процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов заключается в том, что они определены в законодательных и подзаконных актах. Например, законодательными актами урегулированы такие сложные процедуры контроля над деятельностью правоохранительных органов, как направление депутатского запроса, проведение служебного расследования, проведение инспекции и комплексной проверки и тому подобные. Для сложных контрольных процедур характерны такие стадии: получение информации о несоответствии действий подконтрольного объекта установленным правилам; подготовка материалов для осуществления контроля; непосредственное проведение контроля; подведение итогов; контроль над устранением недостатков и оформление соответствующих материалов [11, с. 312–317].

Рассмотрим данные процедуры более детально. Первой стадией сложных контрольных процедур является получение информации о несоответствии действий подконтрольного объекта установленным правилам. Указанная информация может быть получена из различных источников. Она указывает на наличие проблемных ситуаций, которые имеют место в результате объективных и субъективных факторов и обстоятельств в деятельности правоохранительных органов. На этой стадии



уточняется полученная информация. В некоторых случаях может проводиться гласная или негласная проверка фактов. После выявления и анализа проблемы и при наличии целесообразности проведения контроля принимается соответствующее решение, как правило, в форме правового акта, в котором указываются конкретные исполнители.

После проведения указанных выше действий наступает стадия подготовки материалов для осуществления контроля. Выполнение организационных вопросов относительно подготовки проведения контроля возлагается на одного из исполнителей, который будет руководить его проведением. Для проведения контрольного мероприятия привлекаются компетентные лица, участие которых необходимо для получения обоснованных оценок и выводов относительно фактов нарушений правоохранительными органами действующего законодательства. Руководитель и другие исполнители в подготовительный период должны выяснить цель и задачи контроля, в совершенстве изучить и проанализировать объект контроля, предмет проверки, предоставленные им общие и индивидуальные полномочия, распределить между собой функции, выбрать целесообразные методы реализации контроля. Разрабатывается план реализации контрольного мероприятия, в котором отображаются: основание, цель и основные вопросы (направления), которые нуждаются в изучении и оценке; сроки и длительность проверки; перечень всех структурных подразделений и сил функциональных и территориальных подсистем, которые привлекаются для проверки; предмет проверки; перечень ограничений, которые могут применяться во время проверки.

После выполнения вышеуказанных мероприятий начинается следующая стадия контроля над деятельностью правоохранительных органов – его непосредственное проведение. В частности, прибыв на место проведения контроля, его руководитель информирует руководство правоохранительного органа о целях, задачах, сроках и порядке проведения контроля, представляет субъектов, которые будут осуществлять контрольные мероприятия. Устанавливается порядок контроля, составляется график проверки. Каждый из проверя-

ющих закрепляется за отдельным предметом проверки (направлением деятельности подконтрольного объекта). Органы контроля и подконтрольные объекты имеют право фиксировать процесс осуществления контрольного мероприятия средствами аудио- и видеотехники. Контроль может также осуществляться комплексно несколькими субъектами, которые принадлежат к разным ведомствам, если их полномочия на осуществление или участие в комплексных контрольных мероприятиях предусмотрены действующим законодательством. Такие мероприятия проводятся по общему решению руководителей соответствующих органов контроля.

Такая стадия контроля, как подведение итогов, начинается с подготовки акта проверки, в котором сжато обобщаются его результаты. Работа органа, который проверяется, оценивается по одному, нескольким или всем направлениям оперативно-служебной, хозяйственной или другой деятельности. К акту прилагаются: письменное приложение, где указываются все выявленные недостатки и просчеты в организации оперативно-служебной деятельности правоохранительного органа; план реализации предложений относительно устранения недостатков; материалы служебных расследований; другие материалы о предоставлении конкретной финансовой, материально-технической, кадровой, методической и другой помощи в период проведения контроля. В случае несогласия с выводами, которые содержатся в акте, руководитель правоохранительного органа, который проверялся, имеет право изложить свои возражения в отдельном рапорте, который присоединяется к акту проверки.

Заключительной стадией контроля является контроль над устранением недостатков, так называемый «дальнейший контроль», во время которого проверяется ход выполнения предложений относительно устранения недостатков, выявленных во время контроля.

Завершая характеристику административных процедур осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов в Украине, к их признакам предлагаем отнести те, которые:

1. Предусматривают порядок (этапность, стадийность) реализации форм контроля и контрольных мероприятий.

2. Реализуются во время простых и сложных стадий контрольных процедур, последние из которых получили нормативное определение, как правило, в административном законодательстве. Слово сочетание «как правило» мы использовали неслучайно, поскольку отдельные контрольные процедуры регламентируются нормами других отраслей законодательства (криминально-процессуального, земельного, экологического и тому подобные).

3. Достаточно разнообразные, поскольку зависят от видов и подвидов контроля, его форм и методов, компетенции субъектов контроля, целей и задач контроля, его предмета.

4. Определяют основания и условия осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов. В частности, его основания зависят от метода реализации конкретной формы контроля. Например, основанием проведения плановой контрольной проверки или инспекции является наступление предварительно определенных и согласованных с подконтрольным органом даты и сроков проведения контроля. Основанием для внепланового контрольного мероприятия (контрольной проверки – инспекции, ревизии) могут быть: выявление и подтверждение недостоверности данных, заявленных в документах обязательной отчетности; неподача в установленный срок документов обязательной отчетности без уважительных причин; факты грубого нарушения действующего законодательства (совершение работником правоохранительного органа преступления, самоубийства, систематическая невыплата заработной платы, захват правоохранительным органом земельного участка и тому подобные); собственная инициатива подконтрольного объекта (например, инициирование руководителем независимого аудита финансового состояния подчиненного ему органа).

5. Регламентируют как деятельность субъектов контроля, так и поведение подконтрольных объектов. Например, в ст. 7 Закона Украины «О демократическом гражданском контроле над Военной организацией и правоохранительными органами государства» отмечено: «Субъекты гражданского контроля осуществляют свои полномочия в сфере контроля с соблю-



дением установленного законодательством Украины режима доступа к информации, которая отнесена к государственной тайне, а также ограничений, установленных законом для защиты стратегических интересов государства, в том числе в случае введения чрезвычайного и военного положения» [12]. К обязанностям субъектов контроля над деятельностью правоохранительных органов следует отнести и такие: полно, объективно и беспристрастно осуществлять контроль в пределах предоставленных им полномочий; придерживаться деловой этики во взаимоотношениях с подконтрольными объектами; обеспечивать неразглашение охраняемых законом видов информации; ознакомление подконтрольного объекта с результатами контроля.

Правоохранительные органы, как объекты контроля, обязаны: создавать необходимые условия для осуществления контроля над их деятельностью; способствовать субъектам контроля в получении необходимой информации; допускать должностные лица органа контроля к осуществлению контрольных мероприятий; выполнять законные требования субъектов контроля относительно устранения выявленных нарушений законодательства; предоставлять документы, объяснения, справки, другие сведения и материалы по вопросам, которые возникают во время контроля.

Кроме обязанностей, можно также определить права субъектов и объектов контроля. В частности, к общим правам субъектов контроля над деятельностью правоохранительных органов следует отнести такие: требовать устранения выявленных нарушений требований законодательства; требовать прекращения действий, которые препятствуют осуществлению контроля; прекращать противоправные действия; отменять незаконные акты управления; отстранять виновных лиц от исполнения служебных обязанностей; получать объяснения, справки, документы, материалы, сведения по вопросам, которые возникают во время контроля, назначать экспертизу, инвентаризацию и другие формы контроля; предоставлять обязательные для выполнения предписания об устранении нарушений и недостатков; привлекать к ответственности правонарушителей,

накладывая штрафные санкции. Часть прав является общей, ею наделены любые субъекты контроля над деятельностью правоохранительных органов (требовать устранения выявленных нарушений требований законодательства; требовать прекращения действий, которые препятствуют осуществлению контроля над их деятельностью; получать объяснения, справки, документы, материалы, сведения по вопросам, которые возникают во время контроля); часть – специальной, которой наделены лишь некоторые из них (прекращение противоправных действий; отмена незаконных актов управления; отстранение виновных лиц от исполнения служебных обязанностей; привлечение к ответственности правонарушителей, наложение штрафных санкций).

Что касается общих прав правоохранительных органов как объектов контроля, то к таким следует отнести: требовать от субъектов контроля исполнения требований законодательства; проверять наличие у них документов, которые подтверждают их контрольные полномочия; присутствовать во время осуществления контрольных мероприятий; получать и знакомиться с актами и другими документами, составленными по результатам контроля; предоставлять устные и письменные объяснения, замечания или возражения во время реализации контрольного мероприятия; делать заявления; подавать соответствующие документы и возбуждать ходатайство о приобщении новых документов; требовать дополнительно изучения объяснений лиц, причастных к делу; обжаловать в установленном законом порядке неправомерные действия органов контроля и их должностных лиц.

6. Предусматривают сроки реализации контрольных мероприятий, виды и формы документов, которые принимаются по результатам контроля, ответственность субъектов контроля, порядок обжалования их действий и решений по результатам контроля. По нашему мнению, в нормативно-правовых актах, которые определяют процедуры проведения плановых выездных контрольных мероприятий (контрольной проверки, инспекции) над деятельностью правоохранительных органов, необходимо отметить, что они не могут превышать двадцати рабочих дней, что

станет действенной гарантией предотвращения незаконного вмешательства в деятельность правоохранительных органов со стороны контролируемых субъектов, отвлечения последних от выполнения ими профессиональных задач и функций.

7. С одной стороны, дисциплинируют деятельность субъектов контроля, с другой – являются одной из гарантий объектов контроля от противоправного вмешательства контролируемых субъектов.

8. Их результаты могут быть основанием для привлечения виновного к ответственности, отмены акта управления, отстранения его от выполнения служебных обязанностей или наоборот – основанием для поощрения подконтрольного объекта, распространения его передового опыта.

Выводы. Таким образом, под административными процедурами осуществления контроля над деятельностью правоохранительных органов предлагаем понимать совокупность последовательных и взаимосвязанных стадий, направленных на обеспечение реализации контрольных полномочий субъекта контроля и охрану и защиту прав и законных интересов правоохранительных органов как объектов контроля.

Список использованной литературы:

1. Про Регламент Верховної Ради України : Закон України : від 10.02.2010 № 1861–VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 12. – Ст. 565.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 24. – Ст. 584.
3. Горшнев В. М. Контроль как правовая форма деятельности / В. М. Горшнев, И. Б. Шахов. – М. : Юрид. лит., 1987. – 176 с.
4. Бандурка О. М. Управління в органах внутрішніх справ України : [підручник] / О. М. Бандурка. – Х. : Ун-т внутр. справ, 1998. – 480 с.
5. Гаращук В. М. Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні: дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В. М. Гаращук. – Х., 2003. – 412 с.



6. Хольченков О. М. Контрольне провадження в діяльності податкової міліції: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / О. М. Хольченков ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2005. – 185 с.

7. Цивільний контроль за діяльністю міліції: організаційно-правові питання : [наук.-практ. посібник] / за ред. М. І. Іншина, О. М. Музичука, Р. С. Веприцького. – Х. : Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. – 206 с.

8. Плішкін В. М. Теорія управління органами внутрішніх справ: [підручник] / [В. М. Плішкін] ; за ред. Ю. Ф. Кравченка. – К. : НАВСУ, 1999. – 702 с.

9. Адміністративно-процедурний кодекс України : проект / внесений Прем'єр-міністром України Ю.В. Тимошенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=33073.

10. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України : від 05.04.2007 № 877-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 29. – Ст. 389.

11. Музичук О. М. Процедури здійснення контролю за діяльністю міліції / О. М. Музичук / Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку : збірник матеріалів міжнародної наук.-практ. конф. (17–18 травня 2008 р., м. Суми). – Суми : Видавничо-виробниче підприємство «Мрія-1», ТОВ, 2008. – Ч. 1. – С. 307–317.

12. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави : Закон України : від 19.06.2003 № 975-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 46. – Ст. 366.

НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ НАД ДЕТЬМИ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПОТЕРПЕВШИМ

Алена НИКОЛАЙЧУК,

соискатель кафедры административного права и процесса
Харьковского национального университета внутренних дел,
капитан милиции

Summary

Some factors that contribute to domestic violence against children are researched in the article. Special attention is paid to the problem of alcohol and drug addicted family members. The issues of psychological adaptation of children who are victims of domestic violence are studied. The author concludes that children are the most vulnerable social groups. The author includes not only the objective (economic crises, social negative impact, traditions of parenting through a coercion, feeling of shame while disclosing family problems, etc.), but also subjective reasons (lack of motivation while creating a family, lack of a sense of responsibility and duty to the other family members, lack of education and lack of individual culture) that contribute to the specified category of offense.

Key words: child, family, members of family, children protection, domestic violence, domestic violence against children.

Аннотация

В статье рассмотрены отдельные факторы, способствующие насилию в семье над детьми. Уделено внимание проблеме алко- и наркозависимых членов семьи. Рассмотрены вопросы психологической адаптации детей, которые стали жертвами насилия в семье. Автор делает вывод, что дети являются самыми уязвимыми социальными группами. К причинам, которые способствуют указанному виду правонарушений, автор относит не только объективные (экономические кризисы, социальное негативное влияние, традиции воспитания детей путем физического воздействия, ощущения позора при разглашении семейных проблем и другие), но и субъективные (отсутствие мотивации при создании семьи, отсутствие чувства ответственности и долга перед другими членами семьи, отсутствие воспитания и нехватка индивидуальной культуры).

Ключевые слова: ребенок, семья, члены семьи, защита ребенка, насилие в семье, насилие в семье над ребенком.

Постановка проблемы. Согласно ст. 51 Конституции Украины каждый ребенок равен в своих правах независимо от своего этнического, социального или иного происхождения [1]. Уголовным кодексом Украины [2], Кодексом Украины об административных правонарушениях [3], Гражданским кодексом Украины [4] рядом других законов Украины определены виды юридической ответственности за нарушение конституционных прав, свобод и интересов ребенка.

Актуальность темы исследования. Вопросами правовой защиты детей от насилия в семейно-бытовой сфере в разное время занимались такие ученые как Т.Ф. Алексеенко, А.М. Бандурка, И.О. Бандурка, А.Б. Безпалько, К.Б. Левченко, Л.В. Калужный, А.Т. Комзюк, К.Л. Цымбал и другие. Однако в современных условиях во-

просы противодействия насилию в семье, защиты прав детей остаются по-прежнему актуальными. Они требуют дальнейшего концептуального изучения и разработки теоретических и практических мер предупреждения этого вида правонарушений.

Новизна данной статьи состоит в том, что исследование современного состояния насилия в семье над детьми как социального явления и противодействия ему будет сделано сквозь призму административного права.

Изложение основного материала. Жестокое обращение с детьми (в том числе физическое и моральное издевательство, сексуальное надругательство и даже ритуальное убийство и их эксплуатация) имело место в истории разных стран. Одной из причин тогдашнего насилия над детьми было то, что до середины XVIII ст. дети фактически были