

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Юридическая наука и практика

Вестник Нижегородской академии МВД России

№ 22

Нижний Новгород 2013

Юридическая наука и практика

Адрес редакции и издателя:
603144, Нижегородская область,
Нижний Новгород,
Анкудиновское шоссе, 3.
Нижегородская академия МВД России
Редакционно-издательский отдел
Тел.: (831) 465-59-53
Факс: (831) 465-59-66
E-mail: vestniknamvd@mail.ru

**Включен в Перечень
ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий,
в которых должны быть
опубликованы основные научные
результаты диссертаций
на соискание ученых степеней
доктора и кандидата наук
(решение Президиума ВАК
Минобрнауки России
от 19 февраля 2010 года № 6/6)**

Выходит 4 раза в год

Издание зарегистрировано
Федеральной службой по надзору
в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-38354
от 11 декабря 2009 года

Подписной индекс
по Объединенному каталогу
«Пресса России»: 80785

Главный редактор *В.М. Баранов*
Редакторы *Н.А. Далёкина, С.Ю. Осокина,*
Г.В. Сухова, Н.А. Якушева
Компьютерная верстка *Г.А. Федуловой,*
Н.А. Далёкиной, Е.А. Мухиной
Дизайн обложки *К.А. Быкова*
Перевод содержания на англ. яз.
Е.В. Козловой

Подписано в печать 18.06.2013.
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 33,4.
Гарнитура Прагматика. Печать офсетная.
Тираж 1000 экз. Заказ № 188

Отпечатано в отделении полиграфической
и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России.
603144, Нижегородская область,
Нижний Новгород,
Анкудиновское шоссе, 3

**Вестник Нижегородской академии МВД России
№ 22 2013**

Редакционный совет

Председатель:

Конев Андрей Николаевич — начальник Нижегородской академии МВД России, доктор технических наук, кандидат юридических наук, доцент

Заместитель председателя:

Поляков Михаил Петрович — заместитель начальника Нижегородской академии МВД России по научной работе, доктор юридических наук, профессор

Члены редакционного совета:

Баранова Марина Владимировна — профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор

Бондар Анатолий Владимирович — председатель Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

Бондарь Николай Семенович — судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

Демичев Алексей Андреевич — профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

Исаков Владимир Борисович — заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, член Союза писателей Российской Федерации

Карташов Владимир Николаевич — заведующий кафедрой теории и истории государства и права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Краснов Дмитрий Германович — председатель правления, генеральный директор Торгово-промышленной палаты Нижегородской области, кандидат юридических наук, доцент

Хабибулин Алик Галимзянович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Башкортостан

Редакционная коллегия

Главный редактор:

Баранов Владимир Михайлович — помощник начальника Нижегородской академии МВД России по инновационному развитию научной деятельности, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Заместитель главного редактора:

Смолин Алексей Юрьевич — начальник редакционно-издательского отдела Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук

Члены редакционной коллегии:

Ивашевский Станислав Леонидович — профессор кафедры философии Нижегородской академии МВД России, доктор философских наук, доцент

Клепоносова Марина Вячеславовна — декан факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации

Кузнецов Александр Павлович — профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

Никонов Владимир Александрович — прокурор г. Нижнего Новгорода, кандидат юридических наук

Павленков Роман Васильевич — начальник научно-исследовательского отдела Нижегородской академии МВД России, кандидат экономических наук, доцент

Помадина Наталья Борисовна — заместитель начальника редакционно-издательского отдела Нижегородской академии МВД России

Сенякин Иван Николаевич — профессор кафедры теории государства и права Саратовской государственной академии права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Тарасов Николай Николаевич — проректор по научной работе Уральской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор

Толстик Владимир Алексеевич — начальник кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор

Федулова Галина Александровна — старший редактор редакционно-издательского отдела Нижегородской академии МВД России

Якушева Наталья Александровна — старший редактор редакционно-издательского отдела Нижегородской академии МВД России

Институт рецензирования

Булатов Борис Борисович — начальник Омской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Власенко Николай Александрович — заведующий отделом теории законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель председателя Экспертного совета ВАК Минобрнауки по праву, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Горшенков Геннадий Николаевич — профессор кафедры уголовного права Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор

Кодан Сергей Владимирович — заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральской академии государственной службы, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Лазарев Валерий Васильевич — профессор кафедры теории государства и права Московской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Марфицин Павел Григорьевич — профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор

Овчинников Алексей Игоревич — начальник кафедры теории и истории государства и права Ростовского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор

Панченко Павел Николаевич — заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Ромашов Роман Анатольевич — начальник Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зарубежный член национальной академии наук Украины

Тихомиров Юрий Александрович — главный научный сотрудник — руководитель фундаментальных исследований Центра публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

Общетеоретические и историко-правовые проблемы юридической науки и практики

- Терехин В.В.** Допустимость доказательств на начальном этапе исторического развития советского уголовно-процессуального законодательства **9**
- Ханин С.В., Вирабов В.С.** Организационные и правовые основы взаимодействия милиции и населения в межвоенный период и в годы Великой Отечественной войны **14**
- Калашян М.А.** Закономерности развития коллизийного регулирования общественных отношений в сфере действия международного частного права **19**

Отраслевые проблемы юридической науки и практики

- Александров А.С., Лапатников М.В.** Старые проблемы доказательственного права в новой уголовно-процессуальной упаковке «сокращенного дознания» **23**
- Александрова И.А., Кондрашкин В.М.** Современная уголовная политика по противодействию коррупции **29**
- Билоус Т.Л.** Эффективность профессиональной деятельности будущих работников органов внутренних дел как функция их тревожности **32**
- Власова С.В.** К вопросу о доказывании по делам, связанным с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего **36**
- Голубятников С.П., Буторов А.Н.** Проблемы доказывания налоговых преступлений, совершаемых с использованием формально легитимных организаций **41**
- Киреев Н.В., Чеботарев В.С.** Современный институционализм как направление междисциплинарных экономико-правовых исследований **45**
- Киреев Н.В., Шох М.А.** Парадигма экономической теории права **50**
- Колодеев Е.П.** Действие принципа презумпции невиновности при применении статьи 2.6.1 КоАП РФ «Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств» **54**
- Музычук А.Н.** Организация контроля деятельности правоохранительных органов в Украине **58**
- Сальников А.А.** Нормативно-правовое регулирование процедуры фиксации сотрудниками ГИБДД места и обстановки ДТП **62**
- Шалюгина Е.С.** Перспективы развития нормативных установлений, регулирующих ответственность за разбойное нападение, совершаемое в составе организованной группы, в российском уголовном законодательстве **67**

Интеграция правовой науки и высшего юридического образования (дидактический аспект)

- Горбачев В.В.** К проблеме формирования социально-профессиональной мобильности в условиях высшей школы **70**
- Лушин А.Н.** Традиции в образовательном процессе Нижегородской академии МВД России **72**

Трибуна молодого ученого

- Беляков Д.А.** Политаризм как один из основных факторов отчуждения Аляски **76**
- Бондаренко С.В.** «Идеальное государство» сквозь страницы истории Древней Греции: общеюридический дискурс **80**

The Problems of General Theory and History of Legal Science and Practice

- Terekin V.V.** Admissibility of evidence on the primal step of the development of the Soviet legal procedure legislation **9**
- Khanin S.V., Virabov V.S.** Organizational and legal basis of the interaction between the militia and the people in the interwar period and during World War II **14**
- Kalashyan M.A.** Regularities of the development of the collision regulation of social relations in the sphere of international private law **19**

Branch problems of Legal Science and Practice

- Alexandrov A.S., Lapatnikov M.V.** Old problems of evidential law in the new legal criminal procedure form of «shortened evidence» **23**
- Alexandrova I.A., Kondrashkin V.M.** Modern criminal policy on the fighting corruption **29**
- Bilous T.L.** Effectiveness of the professional activities of the officers-to-be of the Ministry of the Interior as a function of their anxiety **32**
- Vlasova S.V.** On the question of the proof in the cases concerning the failure to fulfill the responsibilities of raising an underage child **36**
- Golubyatnikov S.P., Butorov A.N.** Problems of proving in tax crimes performed with the usage of formally legal organizations **41**
- Kireev N.V., Chebotarev V.S.** Modern institutionalism as a trend of interdisciplinary economic and legal studies **45**
- Kireev N.V., Shoh M.A.** Paradigm of the economic theory of law **50**
- Kolodeev E.P.** Enacting the principle of the presumption of innocence while applying the Article 2.6.1. of the Codex of administrative infractions «Administrative responsibility of the owners of vehicles» **54**
- Muzichuk A.N.** Organization of the control of the law enforcement agencies in the Ukraine **58**
- Salnikov A.A.** Normative legal regulation of the procedure of the noting down the place of the car accident by the road police officers **62**
- Shalugina E.S.** Prospects of the development of norms regulating the responsibility for robbery by an organized group in Russian criminal law **67**

Integration of the legal science and higher legal education (didactic aspect)

- Gorbachev V.V.** On the problem of forming social and professional mobility in higher education **70**
- Lushin A.N.** Traditions in the educational process in Nizhny Novgorod Academy of the MIR of Russia **72**

A young scientist's forum

- Belyakov D.A.** Politarism as one of the main factors of the alienation of Alaska **76**
- Bondarenko S.V.** «Ideal state» through the pages of history of Ancient Greece: judicial discourse **80**

СОДЕРЖАНИЕ

- Васильев П.В.** О феноменологической самостоятельности правовых автоматических санкций **83** **Vasiliev P.V.** On phenomenological independence of legal automatic sanctions
- Гинц Е.М.** Деликтные обязательства и обязательства вследствие правомерного причинения вреда: общее и особенное **85** **Ginz E.M.** Tortious responsibilities due to legally caused harm: the general and the specific
- Комаров А.Д.** Уголовно-правовая оценка фактической ошибки в трудах отечественных дореволюционных криминалистов **88** **Komarov A.D.** Criminal law assessment of a factual error in the works of Russia pre-revolutionary criminalists
- Литовкина М.И.** Законодательство в области обеспечения лекарственной безопасности в контексте конституционного права на охрану здоровья **92** **Litovkina M.I.** Law in the sphere of medical safety in the context of a constitutional right of health protection
- Мочалова А.А.** Основные направления развития полиции России в первой половине XIX века **97** **Mochalova A.A.** Main trends of development of Russian police in the first half of the XIX century
- Осокин В.К.** К вопросу о поводах возбуждения уголовных дел, связанных с неправомерным доступом к охраняемой законом компьютерной информации **101** **Osokin V.K.** On the question of the commencement of legal proceedings concerning the unauthorised access to the computer information protected by law
- Пряников Н.С.** Ретроспективный взгляд на развитие законодательного регулирования патентного права в Российской империи **104** **Pryanikov N.S.** Retrospective look on the development of legal regulation of a patent law in the Russian Empire
- Радачинская Н.А.** Фальсификация доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности (уголовно-правовой анализ) **107** **Radachinskaya N.A.** Falsification of proof and results of operative investigation activities (criminal law analysis)
- Сибилева Ю.Е.** О современных научных подходах к понятию преюдиции **111** **Sibileva Y.E.** On modern scientific approaches to the concept of collateral estoppel
- Сидорец Б.В.** Проблемы нормативного обеспечения правомерности вмешательства государства в права человека **114** **Sidorets B.V.** Problems of normative security of the legality of state interference in human rights
- Титова Ю.А.** Сравнительная характеристика административного законодательства Украины и России в сфере оборота драгоценных металлов и драгоценных камней **116** **Titova Y.A.** Comparative characteristic of administrative law in the Ukraine and in Russia in the sphere of precious metals and stones
- Шапиро В.С.** Совершенствование административного законодательства, которое регламентирует реализацию права на информацию гражданами Украины **120** **Shapiro V.S.** Perfecting the administrative law which regulates the human right of information in the Ukraine

Рецензии

- Баранов В.М., Першин В.Б.** История и методология юридической науки (о содержании и роли данного учебного курса в образовательной программе магистратуры). Рецензия на учебник В.М. Сырых «История и методология юридической науки» (М., 2012. — 464 с.) **124**

Конференции, круглые столы, семинары

- Межвузовский научно-практический круглый стол «Качество современного российского законотворчества: состояние и пути повышения» **136**
- Москалькова Т.Н.** Качество современного федерального законотворчества: состояние и пути повышения **137**
- Баранов В.М.** Идея законопроекта как средство ранней диагностики качества современного российского законодательства **148**
- Кожевников К.М.** Участие прокуратуры Нижегородской области в правотворческой деятельности органов государственной власти области **152**
- Черников В.В.** О некоторых вопросах оценки качества закона **154**
- Конев А.Н.** Идеологический подход к оценке качества уголовно-процессуального законодательства **157**
- Толстик В.А.** Некоторые проблемы обеспечения социальной адекватности закона **158**

Reviews

- Baranov V.M., Perhsin V.B.** The review of the V.M. Sirikh's book «History and methodology of legal science» (M., 2012. — p. 464). History and methodology of legal science (on the contents and the role of this course in the study program for a Magistrate's degree). **124**

Conferences, round tables, seminars

- Inter-university scientific and practical round table «Quality of modern Russian law-making: state and ways of leveling» **136**
- Moskalkova T.N.** Quality of modern federal lawmaking: state and ways of leveling **137**
- Baranov V.M.** Idea of a bill as a means of early diagnosis of the quality of modern Russian law-making **148**
- Kozhevnikov K.M.** Participation of the Office of Public Prosecutor of Nizhegorodskaya oblast in lawmaking activities of the governmental bodies of the region **152**
- Chernikov V.V.** On some questions on the assessment of the law's quality **154**
- Konev A.N.** Ideological approach to the assessment of the quality of legal procedure legislation **157**
- Tolstik V.A.** Some problems of securing the social adequacy of a law **158**

СОДЕРЖАНИЕ

Баранова М.В., Смирнова М.Г. Юридические конструкции как средства закрепления социальных притязаний в праве в ракурсе повышения качества действующего российского законодательства	161	Baranova M.V., Smirnova M.G. Legal constructions as a means of securing social claims in law in the context of perfecting the quality of Russian lawmaking
Лаврентьев А.Р. Понятийная определенность и система отсылок как показатели качества нормативного правового акта	165	Laurentiev A.R. Concept definition and the system of references as a means to show the quality of a normative legal document
Колесник И.В. Правоприменительная технология как средство повышения качества законодательства	169	Kolesnik I.V. Law enforcement technology as a means of perfecting the quality of lawmaking
Тихонова С.С. О качестве современного уголовного закона: юридико-технический аспект новеллизации УК РФ	171	Tikhonova S.S. On the quality of modern criminal law: legal and technical aspects in the novelization of the Criminal Code
Широкалова Г.С. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и место религии в учебном процессе	174	Shirokalova G.S. The law «On Education in Russian Federation» and the role of religion in the educational process
Кабанов П.А. О качестве правовой дефиниции «антикоррупционный мониторинг» в современном российском региональном антикоррупционном законодательстве	176	Kabanov P.A. On the quality of the legal definition «anti-corruption monitoring» in modern Russian regional anti-corruption law
Кузнецов А.П. Коллизии уголовного законодательства как фактор снижения его качества	182	Kuznetsov A.P. Collisions in criminal law as a factor of defecting the law
Петров Н.П. Обоснованность наделяния органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями	184	Petrov N.P. Validity of giving the local government bodies certain governmental authority
Румянцев Ф.П. Качество современного гражданского и земельного законодательства	186	Rumyantsev F.P. Quality of the modern civil and land law
Маркушин А.Г. Совершенствование правового регулирования деятельности полиции по раскрытию и расследованию преступлений — залог качества работы полиции	188	Markushin A.G. Perfecting the legal regulation of police activities of solving and investigation crimes as a pledge of the quality of police
Давыдова М.Л. Демократизация правотворческой техники как тенденция мирового развития	191	Davidova M.L. Democratization of lawmaking technique as a world development tendency
Ольнев В.В. К вопросу о законотворческом качестве обеспечения прав человека	193	Olnov V.V. On the question of lawmaking quality of human rights securing
Пшеничнов М.А. Проявления дисгармонии в российском законотворчестве и пути ее устранения	195	Pshenichnov M.A. Manifestations of disharmony in Russian legislation and ways of overcoming it
Макарейко Н.В. Пути повышения качества законодательства об административных правонарушениях	197	Makareiko N.V. Ways of improving legislation on administrative infractions
Маштаков К.М. Качество законодательного использования запретов в частном и публичном праве	200	Mashtakov K.M. Quality of legal usage of interdictions in private and public law
Климухина М.Ю. Проблемы совершенствования законодательства по борьбе с незаконным предпринимательством	203	Klimuhina M.Y. Problems of improving legislation on combating illegal commerce
Алехина А.В. Проблемы применения и повышения качества законодательства в сфере обращения ценных бумаг	205	Alehina A.V. Problems of applying and improving the quality of legislation in the sphere of securities
Парилов Д.О. О качественных особенностях современного российского законотворчества в контексте общества постмодерна	207	Parilov D.O. On qualitative peculiarities of modern Russian lawmaking in the context of postmodern society
Треушников И.А., Ивашевский С.Л. Правовой идеал и качество отечественного законотворчества	210	Treushnikov I.A., Ivashovsky S.L. Legal ideal and quality of Russian lawmaking
Комиссаров В.С. Законодательные перекосы в уголовно-правовой защите жизни человека	212	Komissarov V.S. Legal defects in criminal law strategies of securing human life
Маршакова Н.Н. Преступления террористической направленности: проблемы юридико-технического конструирования	213	Marshakova N.N. Terrorist crimes: problems of legal and technical constructions
Парфенов А.В. Компромисс как показатель качества действующего законодательства	216	Parfenov A.V. Compromise as a sign of quality of functioning lawmaking
Колесник В.В. О качестве законодательного института досудебного соглашения	219	Kolesnik V.V. On the questions of quality of the institute of the pre-trial agreement
Мамай Е.А. К вопросу об использовании опыта зарубежных стран в совершенствовании качества отечественного законодательства	220	Mamai E.A. On the question of the usage of the experience of foreign countries in improving the quality of Russian legislation

СОДЕРЖАНИЕ

- Лелетова М.В.** Актуальные проблемы деятельности Конституционного Суда РФ по совершенствованию качества действующего уголовно-процессуального законодательства **222** [Leletova M.V. Acute problems of the activities of Constitution Court of Russian of improving the quality of functioning legislation on criminal proceedings](#)
- Петрянин А.В.** Современное состояние и качество нормативно-правовой базы по противодействию экстремизму **224** [Petryanin A.V. Present state and quality of the normative legal basis for fighting extremism](#)
- Лушина Л.А., Мищенко Л.В.** К вопросу о качестве закрепления принципа универсального правопреемства наследственных правоотношений в российском законодательстве **226** [Lushina L.A., Mishenko L.V. On the question of the quality of securing the principle of universal succession in the legal relations according to Russian legislation](#)
- Кравец Ю.П.** Состояние законотворчества по противодействию новым видам преступлений в области предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики **228** [Kravetz Y.P. State of the lawmaking concerning fighting new types of crimes in commerce in the context of market economy](#)
- Черных Е.Е.** Повышение качества применения норм уголовного законодательства об ответственности за мошенничество **232** [Chernikh E.E. Improving the quality of the enforcement of the norms of the criminal law concerning the responsibility for fraud](#)
- Пронина М.П.** Проблема терминологической точности, влияющей на качество современного российского законодательства **234** [Pronina M.P. Problem of the definition precision which influences the quality of modern Russian lawmaking](#)
- Рувинский Р.З.** Правотворчество в чрезвычайных условиях: проблемы и риски **236** [Ruvinsky R.Z. Lawmaking in extreme situations: problems and risks](#)
- Сальников А.А., Виноградова И.В.** Качество принятия нормативных правовых актов в Российской Федерации субъектами правотворчества **238** [Salnikov A.A., Vinogradova I.V. Quality of the acceptance of the normative legal acts in Russian Federation by the subjects of lawmaking](#)
- Клоков С.Н.** Факторы, влияющие на качество законодательной регламентации доказывания результатов оперативного эксперимента **241** [Klokov S.N. Factors influencing the quality of the legislative regulation of the proving of the results of an investigative experiment](#)
- Грачев С.А.** К вопросу о качестве уголовно-процессуального закона, регламентирующего статус некоторых участников судопроизводства **243** [Grachev S.A. On the question of the quality of the Criminal procedure Code regulating the status of several participants of the court proceedings](#)
- Васильев В.В., Майорова С.А., Супрунов А.Г.** Качество законодательной регламентации возложения административной ответственности при пресечении органами внутренних дел правонарушений против общественной безопасности **244** [Vasiliev V.V., Mayorova S.A., Suprunov A.G. Quality of legislative regulation of imposing the administrative responsibility when the officers of the Ministry of the Interior suppress felony against public order](#)
- Жук И.О.** К вопросу о доступе граждан к правосудию **246** [Zhuk I.O. On the question of the access of the citizens to justice](#)
- Кузьменко В.С.** Изменения в уголовном законодательстве: критическая оценка и способы повышения качества **248** [Kuzmenko V.S. Changes in criminal law: critical assessment and ways of improvement](#)
- Петров С.В.** Качество технико-юридического конструирования норм уголовного закона как условие эффективной борьбы с организованными формами преступной деятельности **250** [Petrov S.V. Quality of technical legal construction of the norms of criminal law as a condition for effective fight with organized crime](#)
- Тимченко А.В.** Проблемы состояния государственных финансов России и качество бюджетного законотворчества: пути решения противоречий **251** [Timchenko A.V. Problems of the state of government's finance in Russia and quality of budget law: ways of overcoming contradictions](#)
- Фролов С.В.** Проблемы качества законодательства об административной ответственности **253** [Frolov S.V. Problems of quality of the legislation concerning administrative responsibility](#)
- Федулов А.В.** Необходимость дальнейшего совершенствования качества преемственности при внесении изменений и дополнений в УПК РФ **255** [Fedulov A.V. Necessity of the further perfecting the succession aspect when making amendments to the Codex of legal proceedings](#)
- Ремизов П.В.** Критика в системе средств повышения качества законодательства **258** [Remizov P.V. Critique in the system of the means to improve legislation](#)
- Сербина О.И.** Законотворчество в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо прекурсоры **259** [Serbina O.I. Lawmaking in the sphere of combating illegal trafficking of drugs, psychotropic agents, their precursors and analogues; plants containing narcotic or psychotropic substances, their precursors and analogues](#)
- Питикин Р.А.** Вопросы повышения качества применения норм, предусматривающих ответственность за служебный подлог **261** [Pitikin R.A. Question of improving the quality of enforcing the punishing measures for forgery](#)

СОДЕРЖАНИЕ

Ванина И.А. К вопросу о качестве юридических указаний	264	Vanina I.A. On the question of legal instructions
Кузнецова И.А. Анализ эффективности законодательства Российской Федерации об инвестиционной (девелоперской) деятельности в сфере профилактики налоговых преступлений, совершаемых предприятиями-заказчиками (застройщиками), и иного нарушения налогового законодательства	266	Kuznetsova I.A. Analysis of the effectiveness of Russian legislation on investment (development) activities in the sphere of preventing tax crimes performed by firms-builders or other tax crimes
Иванов Н.В. Бланкетные нормы как показатель качества законотворческой деятельности	268	Ivanov N.V. Blanket norms as a sign of the quality of law-making
Алиев С.З. Понятие права интеллектуальной собственности: качественные характеристики и признаки	270	Aliev S.Z. Concept of intellectual rights: qualitative characteristics and features
Виравов В.С. Полиция системы МВД России: законодательный вектор модернизации	272	Virabov V.S. Police of the Ministry of the Interior of Russia: legislative vector of modernization
Чечельницкий И.В. Принцип справедливости в законотворчестве	274	Chechelnitkiy I.V. The principle of justice in lawmaking
Хачатрян А.С. Клеточная трансплантация: вопросы правовой оценки и повышения качества законодательства	277	Hachatryan A.S. Cell transplantation: questions of legal assessment and improvement of the legislation
Клочухина Ю.А. Качество законодательства об институте губернаторства Российской империи и Российской Федерации: анализ с позиций правил юридической техники	279	Klochuhina Y.A. Quality of legislation concerning the governorship in Russian Empire and Russian Federation: analysis from the point of view of the rules of legal technique
Башарина Е.С. Качество уголовного законодательства в сфере борьбы с сексуальными посягательствами на несовершеннолетних	282	Basharina E.S. Quality of criminal law in the sphere of sexual infringement of the minors' inviolability
Садюкова У.В. Вопросы качества ведомственного определения и регулирования статуса руководителя следственного органа	284	Sadiokova U.V. Questions on the quality of the ministerial definition and regulation of the status of the chief of the Investigation agency
Персоналии		Personalia
К юбилею Натальи Григорьевны Русаковой	287	On the anniversary of Natalia Grigorievna Rusakova

деральный закон от 24 июля 2007 года № 210-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 31, ст. 4007; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 17, ст. 2310; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях

устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»: федеральный закон от 28 июля 2012 года № 133-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 31, ст. 4322.

7. См. там же.

А.Н. Музычук

Музычук Александр Николаевич — начальник факультета по подготовке следователей Харьковского национального университета внутренних дел, доктор юридических наук, профессор

E-mail: stanislav2107@mail.ru

Организация контроля деятельности правоохранительных органов в Украине

Формулируется понятие **организации контроля деятельности правоохранительных органов**, определяются ее особенности и элементный состав.

The notion of **control organization over law enforcement agencies'** activities is formulated, its features and components are determined.

Контроль деятельности правоохранительных органов в рамках отдельных научных работ исследовали: В.Л. Грохольский, С.Н. Гусаров, В.С. Гуславский, С.Ф. Денисюк, И.Н. Доронин, В.А. Заросило, А.Н. Ключев, В.Ю. Кобринский, А.Т. Комзюк, В.В. Марков, В.В. Новиков, Р.М. Павленко, В.В. Пахомов, Ю.Ю. Хилько, А.М. Юлдашев и другие авторы. Однако как в действующем законодательстве, так и в научной литературе организации контроля отводится ненадлежащее внимание, подтверждением чему является регламентация лишь некоторых ее направлений в нормативных правовых актах и фрагментарные исследования в научной литературе. В то же время следует согласиться с Ю.П. Битяком, который отмечает, что «организация деятельности имеет целью создание благоприятных условий для функционирования органов власти, а рациональная организация их деятельности должна обеспечить правильный выбор субъектов управленческой деятельности, устанавливая место и роль каждого из них и четкое взаимодействие между ними, что является одним из важнейших условий экономичности и эффективности государственной деятельности»¹. Сказанное вполне характерно и для контроля деятельности правоохранительных органов.

Целью данной статьи является совершенствование организационных основ осуществления контроля деятельности правоохранительных органов в Украине, в связи с чем необходимо сформулировать понятие организации контроля деятельности правоохранительных органов, определить ее особенности и элементный состав.

В Большом толковом словаре современного украинского языка под организацией понимается «действие; совокупность методов и средств устроенности; совокупность людей, групп, объединенных для достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи на основе принципов разделения труда, разделения обязанностей и иерархической структуры, компания, учреждение, их подразделения или объединения, выполняющие самостоятельные функции, комплекс мероприятий, смысл которых заключается в координации действий отдельных элементов системы»². Такое толкование слова «организация» позволяет сделать вывод о понимании ее в двух противоположных значениях: 1) как деятельности, комплекса мер, совокупности методов и средств достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи на основе принципов разделения труда, координации совместной деятельности; 2) как структуры, органа, компании, учреждения, их подразделений или объединений, которые выполняют самостоятельные функции. В дальнейшем мы будем использовать первое толкование слова «организация», под которой предлагаем понимать функцию государственного управления, комплекс мер, методов и средств, основным назначением которых является обеспечение надлежащего функционирования объекта. Соответственно, основными функциями организации являются: 1) обеспечительная, которая предусматривает предоставление необходимых кадровых, материально-технических, финансовых, информационных, научно-методических и других средств для выполнения поставленной задачи; 2) согласовательная, целью

которой является достижение общего согласия всех участников совместной деятельности; 3) координационная, предусматривающая руководство общим делом, и которая реализуется при определении задач, функций и полномочий между участниками совместной деятельности; 4) функция взаимодействия, целью которой является согласование действий, методов и мер участников совместной деятельности, предотвращение дублирования полномочий.

Как было указано выше, организационные основы контроля предусмотрены почти в каждом законодательном и подзаконном акте. В некоторых из них под эти вопросы выделены даже отдельные разделы. Однако нормативное определение организационной деятельности в подавляющем большинстве случаев является неудачным, поскольку охватывает лишь несколько ее направлений (элементов), как правило, финансовое и материально-техническое. В некоторых законодательных актах отдельные их разделы посвящены регламентации только некоторых направлений организации контроля, а самой организации посвящены лишь одна или несколько статей. Например, в Законе Украины «О пограничном контроле» один из его разделов посвящен регламентации взаимодействия по вопросам осуществления пограничного контроля (раздел IV), которое (взаимодействие) является лишь одним из направлений (элементов) организационной деятельности. Зато статья 2 Закона определяет организационные основы осуществления пограничного контроля, в ней сформулировано понятие пограничного контроля, его цели, объект и предмет, а также формы, методы и средства его реализации и обеспечения, среди которых названо и взаимодействие³. В статье 4 этого же Закона определены принципы организации и осуществления пограничного контроля. Отдельная статья Закона посвящена регламентации правовых основ пограничного контроля, в ней указан лишь перечень нормативных правовых актов, которые его регулируют.

Вышеприведенный подход законодателя к пониманию и регламентации принципов организации пограничного контроля позволяет сделать вывод о довольно широкой ее трактовке, что образует так называемую конкуренцию между организационными и правовыми основами функционирования пограничного контроля, приоритет в которой в этом законе отдается организационному обеспечению.

Другой пример. Основы организации и осуществления государственного экспортного контроля регламентируются разделом II Закона Украины «О государственном контроле за международными передачами товаров военного назначения и двойного использования»⁴. Зато, как и в предыдущем законе, некоторые из его статей, посвященные регламентации отдельных направлений организации контроля (например, взаимодействию), находятся в других его разделах.

Определение того, что законодательные и подзаконные нормативные правовые акты по вопро-

сам контроля определяют порядок организации и осуществления контроля, характерно для подавляющего большинства из них. Например, в Законе Украины «Об антидопинговом контроле в спорте» указано, что он определяет правовые и организационные условия осуществления антидопингового контроля в Украине⁵; Закон Украины «О государственном контроле за использованием и охраной земель» «определяет правовые, экономические и социальные основы организации государственного контроля за использованием и охраной земель»⁶; в пункте 1.1 Положения о контроле за выполнением указов, распоряжений и поручений Президента Украины, утвержденном Указом Президента Украины от 19 февраля 2002 года № 155, говорится, что оно «определяет порядок организации и осуществления контроля за выполнением указов, распоряжений, поручений Президента Украины»⁷.

Довольно часто в нормативных правовых актах отмечается, что «организационное, техническое и другое обеспечение деятельности... по контролю осуществляется соответствующими структурными подразделениями...»⁸, что требует определенного уточнения. В частности, нелогичным, по нашему мнению, выглядит подход, согласно которому, кроме организационного обеспечения, определяется и такой его вид, как техническое, которое является подвидом организационного. Например, пунктом 9.4.3 Приказа МВД Украины «О нормативном обеспечении организационно-штатной работы Министерства внутренних дел Украины» к обеспечительным подразделениям органов внутренних дел отнесены: финансово-экономические, контрольно-ревизионные; ресурсного и хозяйственного обеспечения; медицинского обеспечения и реабилитации; учебные заведения, научно-исследовательские учреждения; капитального строительства и инвестиций; документального обеспечения, секретариаты, канцелярии; государственного надзора за охраной труда; редакционно-издательские; охраны и обслуживания материальных средств неприкосновенного запаса; дворцы культуры, клубы, музеи, оркестры⁹.

Соглашаясь с определением такого перечня обеспечительных подразделений, считаем, что задачи по обеспечению обязаны также выполнять руководители и начальники всех уровней.

Анализ подходов ученых относительно определения элементов (направлений) организационных действий в целом и по вопросам обеспечения контроля в частности предоставил возможность сделать следующие выводы.

1. Одним из видов организационных действий ученые называют контроль¹⁰, или такую его форму, как проверка¹¹, с чем следует согласиться.

2. Такие элементы, как обоснование штатной численности, подбор, отбор и расстановка кадров, кадровое обеспечение¹², которые авторы относят к отдельным направлениям организации, охватываются таким видом организационной деятельности, как организационно-штатная работа. Сказанное

касается и таких направлений, как разработка проектов планов, прогнозов, программ¹³, разработка программ¹⁴, охватываемых таким направлением организационной деятельности, как документально-техническое.

Все названные авторами направления (элементы, виды) организационной деятельности имеют право на существование. Однако ввиду их чрезвычайно большого количества, поскольку они зависят от многих обстоятельств: субъекта контроля, его объекта и предмета, форм и методов контроля, его вида и т. д., предлагаем организацию контроля деятельности правоохранительных органов рассматривать в широком и узком значении. В первом (широком) — как совокупность действий по определению: системы его объектов, то есть правоохранительных органов; целей и задач такого контроля, его принципов; видов и подвидов, предмета и форм, процедур реализации. Такое толкование организации контроля граничит с пониманием правового обеспечения, и хотя оно используется в некоторых законодательных актах¹⁵, считаем его непригодным для дальнейшего использования.

В узком смысле организация контроля предусматривает: его планирование, определение исполнителей, их инструктаж и распределение между ними полномочий, обеспечение взаимодействия и координация между ними; организационно-штатное, информационное, документально-техническое и экономическое обеспечение контроля.

Охарактеризуем группы элементов организации контроля деятельности правоохранительных органов более детально. Так, одним из первых таких элементов является планирование, которое позволяет мобилизовать усилия, направленные на решение наиболее важных проблем, обеспечить максимальный результат при оценке подконтрольного объекта. Планирование является одним из видов перспективной деятельности, поскольку в нем определяются контрольные мероприятия, которые будут проведены в будущем. В планах контроля также определяются основание и цель его проведения, его субъекты, объект (объекты) и предмет, формы контроля. Выступая необходимым и важным средством организации контроля, планирование позволяет обеспечить эффективное использование индивидуальных способностей контролеров, сосредоточить их усилия на решении главных задач. Система планирования состоит из трех основных видов планов: общих, специальных и индивидуальных. Кроме того, планы подразделяются на перспективные и текущие. В то же время стоит отметить, что при планировании контроля деятельности правоохранительных органов характерны определенные недостатки, наиболее типичными из которых являются следующие: включение в план контрольных мероприятий, выходящих за пределы предмета, а иногда и объекта контроля; определение контрольных мероприятий, осуществление которых предусмотрено ведомственными приказами; формирование планов без учета необходимости

обеспечения равномерной нагрузки на исполнителей, отсутствие действенного контроля выполнения планов.

Важными элементами организации контроля деятельности правоохранительных органов являются определение исполнителей, их инструктаж и распределение между ними полномочий. Для проведения контрольного мероприятия привлекаются компетентные лица, участие которых необходимо для получения обоснованных оценок и выводов по фактам нарушений правоохранительными органами действующего законодательства. Выполнение организационных вопросов по подготовке проведения контроля возлагается на одного из исполнителей, который будет управлять его проведением. Указанное лицо определяет ответственных, распределяет между ними обязанности и проводит коллективные и индивидуальные инструктажи. Необходимым условием эффективного проведения контрольного мероприятия является профессионализм его исполнителей, которые должны быть знакомы с особенностями деятельности объекта в целом или хотя бы с отдельными направлениями его деятельности, которые будут оцениваться.

Одним из элементов организации контроля деятельности правоохранительных органов является обеспечение взаимодействия между его субъектами и координация их совместной деятельности. Взаимодействие может быть проявлением инициативы исполнителей, результатом выполнения ими требований соответствующих нормативных актов, но прежде всего взаимодействие — это результат координирующих усилий субъекта управления. Прежде всего, взаимодействие достигается определением прав и обязанностей совместно действующих сторон, их взаимной ответственностью. В научной литературе определяются формы организации взаимодействия и координации, среди них: «обмен информацией, совместное проведение совещаний, инструктажей, занятий, подготовка и издание совместных управленческих решений; общая практическая деятельность по представлению разнообразной помощи друг другу»¹⁶, с которыми в целом можно согласиться.

Однако возникает логичный вопрос: можно ли определить единый координационный орган, который бы согласовывал деятельность всех субъектов, уполномоченных осуществлять контроль деятельности правоохранительных органов? По нашему мнению, нельзя, да и нецелесообразно, поскольку каждый из определенных нами видов контроля (международный, государственный, общественный) имеет свои особенности. Объединение их под единым координационным центром станет основанием для потери ими самобытности и автономии, поставит их в зависимость от координатора. Другое дело — образование координационных центров для каждого из определенных нами видов контроля отдельно, что лишь усилит их действенность, сделает невозможным дублирование их функций и т. д. Например, для международного контроля такими

координационными органами могли бы стать ООН или ЕС, для государственного — Кабинет министров, для общественного — совет общественности города или района города, села или поселка.

Организационно-штатное обеспечение контроля деятельности правоохранительных органов предусматривает: разработку примерных (типовых) структур, примерных (типовых) штатов, перечней должностей и штатных нормативов субъектов контроля, создание, реорганизацию и ликвидацию органов и подразделений контроля, распределение штатной численности между ними; обоснование объемов увеличения или сокращения штатной численности субъектов контроля, изучение положительного опыта работы подчиненных органов и подразделений контроля, а также опыта других ведомств и государств.

Информационное обеспечение контроля предусматривает: аналитическую работу; прогнозирование регистрации фактов противоправных действий правоохранительных органов; сбор и обработку статистической информации о деятельности правоохранительных органов, составление и обработку докладных записок, справок по результатам реализации контрольных мероприятий, справок, отчетов и других документов по результатам проведения контроля. Основными задачами информационного обеспечения контроля являются: своевременное обеспечение его субъектов достоверными данными; сбор, обработка сведений о состоянии подконтрольного объекта; аналитическая обработка информации, которая необходима для принятия управленческих решений¹⁷.

Одним из перспективных направлений информационного обеспечения контроля является подготовка методических рекомендаций, с помощью которых распространяется положительный опыт работы, анализируются и систематизируются распространенные ошибки, разъясняются дискуссионные и спорные вопросы правового регулирования.

Одним из видов организации контроля деятельности правоохранительных органов является его документально-техническое обеспечение, связанное с подготовкой и изготовлением документов, необходимых для проведения контроля. Оно предусматривает требования к их приему, регистрации, передаче, размножению и т. д., систематизацию таких документов, в том числе правовых актов, создание ведомственных и межведомственных информационно-аналитических систем и т. д. Следовательно, главными задачами документально-технического обеспечения являются создание, фиксация и оформление документов, непосредственно связанных (отчетов и справок по результатам контроля) и косвенно связанных (принятие обращений граждан) с контролем на различных его этапах (стадиях).

Экономическое обеспечение контроля является комплексным, поскольку предусматривает такие его подвиды, как материально-техническое и финансовое. Вопросы, связанные с экономическим обеспечением контроля, как правило, решаются руководителем органа (субъекта) контроля в

пределах его компетенции и ресурсных возможностей. Как верно отмечается в научной литературе, «целенаправленное использование материальных ценностей, бережное отношение к ним является прямой обязанностью субъектов, задействованных в проведении контроля»¹⁸.

Резюмируя вышеизложенное, к особенностям организации контроля деятельности правоохранительных органов в Украине предлагаем отнести следующие.

1. Является отдельной функцией управления.
 2. Необходимым условием эффективной управленческой деятельности.
 3. Важным и одновременно трудоемким процессом, в ходе которого решается большое количество вопросов, связанных с оценкой деятельности подконтрольного объекта.
 4. Основой внутриорганизационной деятельности субъектов контроля.
 5. Осуществляется постоянно и направлена на обеспечение четкой и эффективной работы субъектов контроля.
 6. Имеет вспомогательное и обеспечительное направления, поскольку ее основное назначение состоит в обслуживании самой процедуры контроля.
 7. Выполняет четыре функции: обеспечивающую; согласовательную; координационную и функцию взаимодействия.
 8. Касается всех без исключения этапов (стадий) процедуры контроля.
 9. Не связана с изданием правовых актов и совершением юридически значимых действий.
 10. Непосредственно не вызывает юридических последствий, а, как правило, является основанием для последующего осуществления действий юридического характера.
 11. Осуществляется специальными подразделениями, которые получили название обеспечительных, руководителями и начальниками всех уровней.
- Учитывая вышеуказанные особенности организации контроля деятельности правоохранительных органов в Украине, предлагаем определить таковую как неправовую форму государственного управления, которая реализуется специально созданными подразделениями и руководителями (начальниками) всех уровней с целью обеспечения четкой и эффективной работы субъектов контроля, касается всех без исключения его этапов (стадий).

Примечания

1. Битяк Ю.П. Організаційно-правові засади державного управління // Адміністративне право України: підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гаращук, О.В. Дьяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. Київ, 2005. С. 282—290.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. Київ, 2009. С. 853.
3. Про прикордонний контроль: Закон України: від 05.11.2009 р., № 1710—VI // Відомості Верховної Ради України. 2010. № 6, ст. 46.

4. Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання: Закон України: від 20.02.2003 р., № 549—IV // Відомості Верховної Ради України. 2003. № 23, ст. 148.
5. Про антидопінговий контроль у спорті: Закон України: від 05.04.2001 р., № 2353—III // Відомості Верховної Ради України. 2001. № 23, ст. 112.
6. Про державний контроль за використанням та охороною земель: Закон України: від 19.06.2003 р., № 963—IV // Відомості Верховної Ради України. 2003. № 39, ст. 350.
7. Положення про контроль за виконанням указів, розпоряджень і доручень Президента України / затв. Указом Президента України: від 19.02.2002 р., № 155 // Офіційний вісник України. 2002. № 8, ст. 335.
8. Про повноваження та гарантії здійснення постійного контролю за діяльністю Служби безпеки України: Указ Президента України: від 18.05.2007 р., № 427/2007 // Офіційний вісник України. 2007. № 37, ст. 1450.
9. Про нормативне забезпечення організаційно-штатної роботи: наказ МВС України: від 04.06.2007 р., № 190. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>
10. См.: *Фіночко Ф.Д.* Поняття форм державного управління // Адміністративне право України: підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, О.В. Дьяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. Київ, 2005. С. 133.
11. См.: *Крегул Ю.І.* Поняття і види форм державного управління // Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). Київ, 2004. Т. 1: Загальна частина. 2004. С. 278.
12. *Фіночко Ф.Д.* Поняття форм державного управління // Адміністративне право України: підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, О.В. Дьяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. Київ, 2005. С. 133, 136; Цивільний контроль за діяльністю міліції: організаційно-правові питання: наук.-практ. посіб. / за заг. ред. М.І. Іншина, О.М. Музичука, Р.С. Веприцького. Харків, 2007. С. 168—169; *Гарашук В.М.* Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні: дис. ... д-ра юрид. наук. Харків, 2003. С. 326—327.
13. *Крегул Ю.І.* Поняття і види форм державного управління // Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). Київ, 2004. Т. 1: Загальна частина. 2004. С. 278.
14. *Фіночко Ф.Д.* Поняття форм державного управління // Адміністративне право України: підручник / Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, О.В. Дьяченко та ін.; за ред. Ю.П. Битяка. Київ, 2005. С. 136.
15. Про прикордонний контроль: Закон України: від 05.11.2009 р., № 1710—VI // Відомості Верховної Ради України. 2010. № 6, ст. 46.
16. *Плішкін В.М.* Теорія управління органами внутрішніх справ: підручник / за ред. Ю.Ф. Кравченка. Київ, 1999. С. 253—254.
17. Цивільний контроль за діяльністю міліції: організаційно-правові питання: наук.-практ. посіб. / за заг. ред. М.І. Іншина, О.М. Музичука, Р.С. Веприцького. Харків, 2007. С. 170.
18. Там же. С. 171.

А.А. Сальников

Сальников Андрей Александрович — старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук

E-mail: Cardiff@mail.ru

Нормативно-правовое регулирование процедуры фиксации сотрудниками ГИБДД места и обстановки ДТП

Статья посвящена проблеме **процедуры фиксации** сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения **места и обстановки дорожно-транспортного происшествия**.

Article is devoted to a problem of **procedure of fixing** by the staff of State Inspection for Road Traffic Safety of **a place and a road accident situation**.

Согласно статье 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортным происшествием признается событие, «возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб»¹. Данное определение соответствует приведенному в ПДД² и Правилах учета ДТП³.

Прошедший 2012 год статистикой не порадовал — ДТП и погибших в них не стало меньше, и хоть динамика роста замедлилась в сравнении с предыдущим годом, это слабое утешение. В Российской Федерации по данным Главного управления обеспечения безопасности дорожного движения МВД России за 12 месяцев 2012 года совершено 203 597 ДТП, в которых погибло 27 991 и ранено 258 618 человек⁴.

На нижегородских дорогах за 12 месяцев произошло 5 215 ДТП с пострадавшими — это на 1,5%