

Заснований 2006 року

Засновник і видавець –
Кіровоградський юридичний
інститут ХНУВС

Свідоцтво
про державну реєстрацію:
серія КВ,
№ 11200-80Р
11.05.2006

Виходить
2 рази на рік

*Постановою президії ВАК
України № 1-05/5 від 01.07.2010
видання внесено до переліку
№ 177 наукових фахових видань
України з юридичних наук*

Адреса редакції:
Україна, 25015,
м. Кіровоград,
вул. Карла Маркса, 1
E-mail: DePolygraph@univd.kr.ua

Телефони:
(0522) 36-60-40
36-60-84

**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ**



**Центральноукраїнський
правничий часопис
Кіровоградського
юридичного інституту ХНУВС**

Збірник наукових праць

**Спеціальний випуск
2010**

Кіровоград – 2010

• Редакційна колегія не завжди поділяє позицію автора • Статті публікуються в авторській редакції • Відповідальність за достовірність фактів, статистичних даних, точність викладеного матеріалу покладається на авторів • Зміни тексту та скорочення, що не впливають на зміст матеріалів, вносяться редакцією без узгодження з автором • Рукописи не рецензуються і не повертаються • У разі передрукування матеріалів посилання на „Центральноукраїнський правничий часопис” Кіровоградського юридичного інституту ХНУВС обов’язкове

Редакційна колегія:

| | |
|----------------|--|
| Петков В.П. | - доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України (головний редактор); |
| Назаренко С.П. | - кандидат юридичних наук (відповідальний редактор); |
| Стецюк Р.І. | - кандидат філологічних наук, доцент (відповідальний секретар); |
| Бандурка О.М. | - доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України; |
| Левченко К.Б. | - доктор юридичних наук, професор; |
| Грубніков В.М. | - доктор юридичних наук, професор; |
| Рябченко О.П. | - доктор юридичних наук, професор; |
| Комзюк А.Т. | - доктор юридичних наук, професор; |
| Петков С.В. | - доктор юридичних наук, професор; |
| Шамрай В.О. | - доктор наук з державного управління, професор; |
| Миценко І.М. | - доктор економічних наук, професор; |
| Ануфрієв М.І. | - доктор юридичних наук; |
| Головко О.М. | - доктор юридичних наук, старший науковий співробітник; |
| Іліді О.І. | - доктор філологічних наук; |
| Стецюк Б.Р. | - кандидат філологічних наук, кандидат юридичних наук, доцент; |
| Манжула А.А. | - кандидат юридичних наук, доцент; |
| Швидкий О.Г. | - кандидат юридичних наук, доцент. |

У збірнику наукових праць опубліковано статті вчених і викладачів КірЮІ ХНУВС та інших навчальних закладів системи МВС України, МОН України, працівників правоохоронних органів. Висвітлено теоретичні аспекти розвитку держави і права в Україні, інноваційні підходи управлінської діяльності в правоохоронній сфері; вміщено матеріали щодо забезпечення громадської безпеки та протидії злочинності; розкрито проблеми цивільно-правових відносин і соціального захисту, гуманізації освітньої діяльності.

Спеціальний випуск присвячується до Дня юриста України. Призначено для науковців, юристів, правоохоронців-практиків, курсантів, студентів і слухачів юридичних вузів.

Рекомендовано до друку Вченою радою Кіровоградського юридичного інституту ХНУВС (протокол № 1 від 23 вересня 2010 року)

© Кіровоградський юридичний інститут ХНУВС, 2010

2. Андреева О. Б. Профилактике правонарушений нужна правовая база / О. Б. Андреева // Деловая жизнь. – 1996. – № 32-33. – С. 15-17.
3. Бандурка О. М. Основи управління в органах внутрішніх справ України: теорія, досвід, шляхи удосконалення / О. М. Бандурка – Х. : Основа, 1996. – С. 389.
4. Бандурка О. М., Джафарова О. В. Міліція і населення : Теорія і досвід партнерства : монографія. – Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2004. – 199 с.
5. Бандурка О. М. Партнерські взаємовідносини між населенням та міліцією : підручник / О. М. Бандурка, В. О. Соболев, В. І. Московець. – Х. : Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2003. – 346 с.
6. Бандурка О. М. Основи управління в органах внутрішніх справ України: теорія досвід, шляхи удосконалення / О. М. Бандурка. – Х. : Основа, 1996. – 398 с.
7. Кодекс Украины об административных правонарушениях. – К. : Юридическая компания Бест и К°, 1998. – С. 163.
8. Михайленко П. П. Громадські формування з охорони порядку і боротьба зі злочинністю : минуле і сьогодення // Міліція України. – 2001. – № 4. – С. 14-19.
9. Поліщук О. Д. Участь громадських угруповань в охороні правопорядку за сучасних умов. Наукові розробки академії – вдосконаленню практичної діяльності та підготовці кадрів органів внутрішніх справ (за результатами науково-дослідних робіт у 1993 році) // Матеріали науково-практичної конференції. Київ, 1-2 лютого 1994 року. – К. : Українська академія внутрішніх справ, 1994. – С. 85-87.
10. Про заходи по зміцненню законності в діяльності ОВС України : наказ Міністерства внутрішніх справ України № 552 від 06.12.91 року // Збірник нормативних актів по роботі з особовим складом ОВС України. – Х. : Університет внутрішніх справ, 1997. – С. 55.
11. Про міліцію : закон України від 20.12.1990р. // Відомості Верховної Ради. – 1991. – № 4. – С. 20.
12. Ярмиш О. Н. Проблеми взаємовідносин між правоохоронними органами та населенням : вітчизняний та зарубіжний досвід // Вісник Ун-ту внутр. справ. – 1999. – № 8. – С. 245-252.

УДК 351.743 (477)

О.М. Музичук –

кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, начальник науково-дослідної лабораторії з розроблення законодавчих та інших нормативно-правових актів Харківського національного університету внутрішніх справ

МЕТА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

Уточнюється семантика слова „мета”. Характеризується чинне законодавство України та наукова література на предмет визначення у них мети контролю за діяльністю правоохоронних органів. Визначається мета контролю за діяльністю правоохоронних органів. Надаються пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства з досліджуваних питань.

Ключові слова: контроль, діяльність правоохоронних органів.

Уточняется семантика слова „цель”. Характеризуется действующее законодательство Украины и научная литература на предмет определения в них целей контроля за деятельностью правоохранительных органов. Определяются цели контроля за деятельностью правоохранительных органов. Предоставляются предложения относительно усовершенствования действующего законодательства по исследуемым вопросам.

Ключевые слова: контроль, деятельность правоохранительных органов.

Semantics of word „aim” is specified. The current legislation of Ukraine and scientific literature are characterized for the purpose determination in them control aims after activity of law enforcement authorities. Control aims are determined after activity of law enforcement authorities. Get to suggestion in relation to the improvement of current legislation on investigated questions.

Key words: control, activity of law enforcement authorities.

Вивчення питань контролю за діяльністю правоохоронних органів започатковано у наукових працях О.М. Бандурики, Л.В. Борець, С.Г. Брателя, В.Л. Грохольського, С.М. Гусарова, В.С. Гуславського, С.Ф. Денисюка, І.М. Дороніна, М.Ю. Дундукова, В.О. Заросила, М.С. Ільницького, А.М. Кислого, О.М. Клюєва, В.Ю. Кобринського, О.А. Кузьменко, В.В. Новікова, Р.М. Павленко, В.В. Пахомова, В.М. Плішкіна, І.І. Троханенко, Ю.Ю. Хилько, О.М. Хольченкова та інших. Ці праці мають важливе наукове та практичне значення. Висновки й рекомендації, що містяться в них, сприяють подальшому вдосконаленню законодавства в адміністративно-правовій сфері, формують загальнотеоретичну основу для досліджень призначення та особливостей контролю за діяльністю правоохоронних органів. Проте сьогодні недостатньо досліджень узагальнюючого характеру, де комплексно аналізуються ці питання. Мета контролю за діяльністю правоохоронних органів у наукових працях вищезазначених та інших авторів розглядається фрагментарно.

Мета є визначальною категорією під час з'ясування призначення контролю за діяльністю правоохоронних органів, оскільки саме за її допомогою визначається бажаний результат досліджуваної нами діяльності – контролю. Проте варто зазначити, що як у чинному законодавстві, так і в науковій літературі сутність цієї категорії не з'ясована, досить часто мета ототожнюється із завданнями та функціями контрольної діяльності або й зовсім не визначається. У зв'язку з цим, спочатку охарактеризуємо законодавчі положення, які визначають мету контролю у цілому та контролю за діяльністю правоохоронних органів зокрема, згодом – його завдання.

Наприклад, у законі України „Про міліцію” правовій регламентації контролю присвячено Розділ VI, в ст. 26 якого зазначено, що „контроль за діяльністю міліції здійснюють Кабінет Міністрів України, Міністр внутрішніх справ України і, в межах своєї компетенції, ради. Місцеві ради, здійснюючи контроль за роботою міліції, не втручаються в її оперативно-розшукову, кримінально-процесуальну та адміністративну діяльність” [1].

Вважаємо, що визначення законодавцем того, що „місцеві ради, здійснюючи контроль за роботою міліції, не втручаються в її оперативно-розшукову, кримінально-процесуальну та адміністративну діяльність”, суперечить науковому тлумаченню сутності контролю, який передбачає: припинення протиправних дій, притягнення винного до відповідальності, відміну акта управління, відсторонення його від виконання службових обов'язків тощо. Така помилка є досить поширеною у чинному законодавстві, а в науковій літературі обґрунтовується доцільність використання таких термінів, як „цивільний контроль за діяльністю міліції” та „громадський нагляд за діяльністю міліції”. Зокрема, цивільний контроль за діяльністю міліції визначається як „систематичне спостереження... з одночасним втручанням в діяльність міліції”, а „громадський нагляд – як спостереження за дотриманням законності з боку правоохоронних органів... що виключає їх безпосереднє втручання в діяльність міліції” [2, с. 6].

Лише одна стаття присвячена правовій регламентації контролю за діяльністю Військової служби правопорядку у Збройних Силах України (ст. 16) [3] та Служби зовнішньої розвідки України (ст. 9) [4].

У Законі України „Про Державну кримінально-виконавчу службу України” регламентації контролю за її діяльністю присвячено дві статті:

ст. 27 „Контроль за діяльністю Державної кримінально-виконавчої служби України”, ст. 28 „Контроль за фінансово-господарською діяльністю Державної кримінально-виконавчої служби України” [5].

Розділ VI Закону України „Про Службу безпеки України” присвячений регулюванню контролю за діяльністю Служби безпеки України. Однак на відміну від вищенаведених законодавчих актів цей Закон передбачає уже три статті: ст. 31 „Контроль Верховної Ради України за діяльністю Служби безпеки України”, ст. 32 „Контроль Президента України за діяльністю Служби безпеки України”, ст. 33 „Контроль за адміністративно-господарською і фінансовою діяльністю Служби безпеки України” [6].

Подібний підхід до правової регламентації контролю використаний у Законі України „Про Державну прикордонну службу України”, ст. 29 якого називається „Контроль Верховної Ради України за діяльністю Державної прикордонної служби України”, ст. 30 – „Контроль Президента України за діяльністю Державної прикордонної служби України”, ст. 31 – „Контроль за господарською і фінансовою діяльністю Державної прикордонної служби України” [7]; Законі України „Про розвідувальні органи України”, ст. 24 якого називається „Контроль Президента України за діяльністю розвідувальних органів України”, ст. 25 – „Контроль Верховної Ради України за діяльністю розвідувальних органів України”, ст. 26 – „Порядок здійснення контрольних функцій Рахунковою палатою України” [8]; Законі України „Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб”, ст. 25 якого має назву „Контроль Верховної Ради України за додержанням чинного законодавства Управлінням державної охорони України”, ст. 26 – „Контроль Президента України за діяльністю Управління державної охорони України”, ст. 27 – „Контроль за використанням Управлінням державної охорони України коштів Державного бюджету України і його фінансовою та адміністративно-господарською діяльністю” [9].

Три статті присвячені правовій регламентації контролю за діяльністю ОВС у проекті Закону України „Про органи внутрішніх справ України”: ст. 44 „Контроль Верховної Ради України за діяльністю органів внутрішніх справ України”; ст. 45 „Контроль Президента України за діяльністю органів внутрішніх справ України”; ст. 46 „Контроль за господарською діяльністю органів внутрішніх справ України” [10].

У Законі України „Про оперативно-розшукову діяльність” йдеться лише про нагляд за додержанням законів під час проведення оперативно-розшукової діяльності (ст. 14) [11].

У деяких законодавчих актах (Законі України „Про прокуратуру”, „Про державну податкову службу в Україні”, Митному кодексі України) окремий розділ чи стаття з питань контролю за діяльністю відповідних правоохоронних органів взагалі відсутні.

Аналіз вищенаведених правових актів дає підстави для таких висновків:

1. У законодавчих актах, які визначають правовий статус правоохоронних органів, регулюють їх правоохоронну діяльність, законодавець обмежується лише переліком суб'єктів контролю за їх діяльністю, який є недосконалим, оскільки серед таких, як правило, лише: Верховна Рада України та Президент України, інколи органи місцевого самоврядування та контрольно-ревізійні

органи. Проте система суб'єктів контролю за діяльністю правоохоронних органів більш розгалужена.

2. У таких законодавчих актах не визначені мета та завдання контролю за діяльністю правоохоронних органів, повноваження суб'єктів контролю, а головне – предмет їх контрольної діяльності.

3. У переважній більшості нормативно-правових актів предметом контролю називається господарська (фінансова, економічна) діяльність, яка є лише одним із численних напрямів контролю за діяльністю правоохоронних органів.

4. У деяких законодавчих актах йдеться лише про нагляд за додержанням законів, а в деяких із них взагалі відсутні окремий розділ чи стаття з питань контролю за діяльністю правоохоронних органів.

Мета та завдання контролю за діяльністю правоохоронних органів визначені лише у Законі України „Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави”. Проте, якщо регламентації його завдань присвячено окрему статтю, то мета такого контролю відображена у його понятті і сформульована як „забезпечення неухильного дотримання законності й відкритості в діяльності всіх складових частин Воєнної організації та правоохоронних органів держави, сприяння їхній ефективній діяльності і виконанню покладених на них функцій, зміцненню державної та військової дисципліни” (ст. 1) [12].

Вищенаведене дає підстави для висновку про визначення у нормативно-правових актах та їх проектах різного змісту та меж мети контролю, його заходів і наслідків для підконтрольного об'єкта. Проте у більшості випадків у нормативно-правових актах та їх проектах мета визначається як забезпечення законності та дисципліни, з чим варто погодитись, оскільки контроль є одним із способів забезпечення дисципліни та законності в державному управлінні. Має місце або дуже вузьке (обмежене) розуміння мети контролю, або навпаки – широкі її розуміння, ототожнення із завданнями та функціями контролю, окремими його методами. Зокрема, у переважній більшості законодавчих актів та їх проектів мета та завдання контролю ототожнюються. Більше того, зазначене стосується навіть тих законодавчих актів та їх проектів, окремі статті (або стаття) яких присвячені регламентації мети або завдань контролю або одночасно мети та завдань контролю. Наприклад, незважаючи на те, що ст. 2 Проекту Закону України „Про громадський контроль за використанням коштів Державного та місцевих бюджетів” називається „Основні завдання громадського контролю за використанням коштів Державного та місцевих бюджетів”, у ній визначається його мета. Зокрема, у вищезазначеній статті говориться, що „громадський контроль за використанням коштів Державного та місцевих бюджетів має на меті (виділено мною – М.О.) забезпечення ефективності та прозорості державних фінансів, оптимізацію бюджетних витрат шляхом запобігання перевитрат державних коштів на закупівлю товарів (робіт, послуг), їх нецільового використання” [13]. Зазначене стосується проекту Закону України „Про громадський контроль”, в ст. 2 якого, що має назву „Основне завдання громадського контролю”, зазначається, що „громадський контроль має на меті (виділено мною – М.О.) забезпечити ефективність та прозорість діяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, попередження та недопущення порушень конституційних прав, свобод, захист законних інтересів

громадян України” [14].

Мета контролю в цілому та контролю за діяльністю правоохоронних органів визначається у науковій літературі [15, с. 344; 16, с. 541-545; 17, с. 513; 18, с. 303; 19, с. 74; 20, с. 19].

На нашу думку, вищенаведені розуміння мети контролю більш характерні для його призначення як сукупності мети та завдань, оскільки деякі із визначень авторів мети не спрямовані на досягнення бажаного результату, а є способами реалізації контролю, що більш характерно для його завдань. Деякі автори метою контролю називають „законність, правильність, ефективність і економічність”, які більш характерні для розуміння вимог, які висуваються до контролю, або принципів, відповідно до яких він повинен здійснюватись [16, с. 541]. Під час формулювання мети науковці вказують на необхідність дотримання лише вимог законів, інколи – „нормативно-законодавчих актів” [21], причому останнє визначення є нелогічним, оскільки будь-який законодавчий акт одночасно є нормативним.

Науковці визначають мету та завдання окремих видів державного контролю. Наприклад, Т.С. Кичилук під метою контролю за використанням та охороною земель розуміє збереження природних ресурсів для майбутніх поколінь; завданням – організацію раціонального землекористування, охорону земель та забезпечення екологічної безпеки [22, с. 10].

Деякі науковці визначають призначення контролю. Наприклад, О.М. Бандурка таким називає „спостереження за діяльністю об’єкта, перевірку її відповідності законам, планам, нормам, статутам, інструкціям, наказам, тощо... виявлення, вивчення результатів впливу суб’єкта управління на об’єкт управління, відхилень від згаданих рішень, від норм організації” [18, с. 179]; В.Я. Малиновський – „отримання інформації про процеси, які відбуваються... забезпечення поведінки людей відповідно до інтересів певної соціальної групи, класів чи суспільства в цілому” [23, с. 214]; А.Ф. Мельник – „порівняння фактичного стану у тій чи іншій галузі з вимогами, які поставлені перед нею, виявлення недоліків та помилок в роботі та попередження їх, оцінювання відповідності здійснення інших функцій управління завданням, що поставлені перед ним” [24, с. 138].

Поширеним у науковій літературі є використання таких словосполучень як „значення контролю” [25, с. 14; 26, с. 35; 27, с. 8], „роль та місце контролю” [28, с. 12; 29, с. 37; 30, с. 12], „цілі контролю” [31, с. 16].

На нашу думку, загальним недоліком розуміння вищенаведених термінів є ототожнення під час їх визначення та характеристики таких понять, як „мета контролю” та „завдання контролю”, що ще раз обґрунтовує доцільність їх окремого розгляду.

Беручи до уваги те, що метою будь-якого контролю є досягнення бажаного результату, вважаємо, що метою контролю за діяльністю правоохоронних органів є забезпечення: реалізації в діяльності правоохоронних органів основних принципів і вимог правоохоронної політики держави; неухильного дотримання дисципліни та законності в діяльності правоохоронних органів; дотримання ними прав, свобод і законних інтересів фізичних осіб, прав і законних інтересів юридичних осіб та інших колективних суб’єктів правовідносин; відповідності їх діяльності встановленим вимогам; виконавської дисципліни; ефективності та прозорості в діяльності правоохоронних органів, злагодженої та скоординованої їх правоохоронної діяльності.

1. Про міліцію : закон України від 20.12.1990 р., № 565-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 4. – Ст. 20.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад, і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ „Перун”, 2009. – 1736 с.
3. Братель С. Г. Громадський контроль за діяльністю міліції : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Братель Сергій Григорович; Київськ. нац. ун-т внутр. справ. – К., 2007. – 269 с.
4. Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України : закон України від 07.03.2002 р., № 3099-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 32. – Ст. 225.
5. Про Службу зовнішньої розвідки України : закон України : від 01.12.2005 р., № 3160-ІV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 8. – Ст. 94.
6. Про Державну кримінально-виконавчу службу України : закон України від 23.06.2005 р., № 2713-ІV // Відомості Верховної України. – 2005. – № 34. – Ст. 254.
7. Про Службу безпеки України : закон України від 25.03.1992 р., № 2229-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 27. – Ст. 382.
8. Про Державну прикордонну службу України : закон України від 03.04.2003 р., № 662-ІV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 27. – Ст. 208.
9. Про розвідувальні органи України : закон України від 22.03.2001 р., № 2331-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 19. – Ст. 94.
10. Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб : закон України від 04.03.1998 р., № 160/98-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 35. – Ст. 236.
11. Про органи внутрішніх справ України : Проект закону України / внесений народним депутатом Г. Г. Москалем : від 18.01.2008 р., № 1376. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=3140.
12. Про оперативно-розшукову діяльність : закон України від 18.02.1992 р., № 2135-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303.
13. Про демократичний цивільний контроль над Воєнною організацією і правоохоронними органами держави : закон України від 19.06.2003 р., № 975-ІV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 46. – Ст. 366.
14. Про громадський контроль за використанням коштів Державного та місцевих бюджетів : проект Закону / внесений народним депутатом України С. Гавришем [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc2.
15. Про громадський контроль : Проект Закону / внесений народними депутатами України А. В. Раханським, І. Ф. Шаровим [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc2.
16. Андрійко О. Ф. Призначення і функції державного контролю / Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / О. Ф. Андрійко ; за заг. ред. В. Б. Авер'янова. – К. : Факт, 2003. – С. 342-346.
17. Тихомиров Ю. А. Курс адміністративного права и процесса / Ю. А. Тихомиров. – М. : Изд-е г-на Тихомирова М. Ю., 1998. – 798 с.
18. Плішкін В. М. Теорія управління органами внутрішніх справ : підручник / В. М. Плішкін ; за ред. Ю. Ф. Кравченка. – К. : НАВСУ, 1999. – 702 с.
19. Бандурка О. М. Теорія і практика управління органами внутрішніх справ України : монографія / О. М. Бандурка. – Х. : Вид-во ун-ту внутр. справ, 2004. – 214 с.
20. Кириченко Ю. М. Правові засади здійснення судового контролю за діяльністю органів місцевого самоврядування / Ю. М. Кириченко // Наше право. – 2009. – № 3. – С. 72-75.
21. Ковальська В. В. Міліція в системі правоохоронних органів держави (адміністративно-правові аспекти) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 „Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право” / В. В. Ковальська ; Ін-т законодавства Верховної Ради України. – К., 2009. – 37 с.
22. Кислий А. М. Правове регулювання відомчого контролю за роботою з особами, які співробітничать з оперативними підрозділами / А. М. Кислий // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2007. – № 17 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/bozk/2007/17text/g17_24.htm.
23. Кичилок Т. С. Державний контроль за використанням та охороною земель сільськогосподарського призначення : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Кичилок Тетяна Станіславівна ; Нац. аграрний ун-т. – К., 2007. – 235 с.
24. Малиновський В. Я. Державне управління : навч. посіб. / В. Я. Малиновський. –

Луцьк : Вежа, 2000. – 558 с.

25. Державне управління : навч. посіб. / [А. Ф. Мельник, О. Ю. Оболенський, А. Ю. Васіна, Л. Ю. Гордієнко] ; за ред. А. Ф. Мельник. – К. : Знання-Прес, 2003. – 343 с.

26. Кондратьєв О. В. Організаційно-правові проблеми судового контролю : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Кондратьєв Олександр Васильович ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2005. – 191 с.

27. Борець Л. В. Правове регулювання відомчого фінансового контролю в системі МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Борець Лариса Василівна ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2004. – 217 с.

28. Бабкова В. С. Організаційно-правові проблеми контролю в прокурорській діяльності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.10 „Судоустрій, прокуратура та адвокатура” / В. С. Бабкова ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 1998. – 17 с.

29. Кузьменко О. А. Контроль за виконанням державного бюджету України як функція управління : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Кузьменко Олена Анатоліївна ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2002. – 205 с.

30. Хольченков О. М. Контрольне провадження в діяльності податкової міліції : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Хольченков Олександр Миколайович ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2005. – 185 с.

31. Лученко Д. В. Контрольне провадження : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Лученко Дмитро Валентинович ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2003. – 180 с.

32. Гаращук В. М. Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.07 / Гаращук Володимир Миколайович. – Х., 2003. – 412 с.

УДК 347.724

А.В. Корнієць –

кандидат юридичних наук,
викладач кафедри теорії та історії
держави і права Кіровоградського
юридичного інституту ХНУВС

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СУБ'ЄКТІВ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ОБІГУ ЗБРОЇ ТА ВИБУХОВИХ РЕЧОВИН

Стаття присвячена аналізу адміністративно-правового статусу суб'єктів правовідносин у сфері обігу зброї та вибухових речовин, його складових. Деталізації складових статусу кожного із суб'єктів обігу, вдосконалення понятійного апарату в цій галузі.

Ключові слова: зброя, вибухові речовини, вибухові матеріали, бойові припаси, вибух, вибухівка, вибухові пристрої, засоби ініціювання.

Статья посвящена анализу административно-правового статуса субъектов правоотношений в сфере оборота оружия и взрывчатых веществ, его составляющих. Детализации составляющих статуса каждого из субъектов обращения, совершенствование понятийного аппарата в данной области.

Ключевые слова: оружие, взрывчатые вещества, взрывные материалы, боеприпасы, взрыв, взрывчатка, взрывные устройства, средства иницирования.

The paper analyzes administrative and legal status of legal entities in the sphere of arms and explosives, his constituents. Detailing the status of each component of Subjects, definitions of improvement in this area.

Key words: weapon, explosive substances, explosive materials, ammunition, explosion, explosives, explosive devices, initialing means.

Адміністративно-правовий режим можна визначити як юридичну конструкцію, утворену систему нормативно-правових актів, погоджених за основними напрямками впливу на суспільні відносини, що поєднують у собі за допомогою правових засобів режимні правила, юридичні, організаційні,

ЗМІСТ

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ І ПРАВА УКРАЇНИ

| | |
|--|----|
| Левченко К.Б. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КОНВЕНЦІЇ ООН ПРО ЛІКВІДАЦІЮ ВСІХ ФОРМ ДИСКРИМІНАЦІЇ ЩОДО ЖІНОК..... | 3 |
| Фандалюк О.В., Супрун В.М. СУВЕРЕНІТЕТ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВІ ПОГЛЯДИ У ЗАХІДНІЙ І ВІТЧИЗНЯНІЙ НАУЦІ В ЕПОХУ НОВОГО ТА НОВІТНЬОГО ЧАСУ..... | 9 |
| Поклонська О.Ю. ПРОБЛЕМАТИКА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ „ВЛАДА”..... | 18 |
| Богашов А.О. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ РЕАЛІЇ ІНСТИТУТУ МІСЦЕВОГО РЕФЕРЕНДУМУ В УКРАЇНІ..... | 25 |
| Мельник Р.С. МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО У СИСТЕМІ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАВА..... | 32 |
| Сушицька Н.В. СПІЛЬНІСТЬ І РОЗБІЖНОСТІ МЕТИ ПОКАРАНЬ В УКРАЇНСЬКОМУ ТА РОСІЙСЬКОМУ КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ (СЕРЕДИНА XVII – КІНЕЦЬ XVIII СТОЛІТЬ)..... | 38 |
| ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПРАВООХОРОННІЙ СФЕРІ | |
| Ковальська В.В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ МІЛІЦІЇ З ІНШИМИ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ УКРАЇНИ..... | 45 |
| Легенький М.І. УПРОВАДЖЕННЯ ЕТИЧНИХ СТАНДАРТІВ У ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ..... | 52 |
| Кузніченко С.О. ОРГАНИ ВНУТРІШНІХ СПРАВ У СИСТЕМІ СУБ'ЄКТІВ БОРОТЬБИ З ТЕРОРИЗМОМ..... | 59 |
| Покатаєва О.В. ПОДАТКОВІ ПІЛЬГИ ІЗ ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ, ЇХ ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ..... | 67 |
| Юнін О.С. ЩОДО ПИТАННЯ ВПОРЯДКУВАННЯ КАДРОВОЇ РОБОТИ В ОВС НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ..... | 75 |
| Окопник О.М. ПРОБЛЕМИ ВЗАЄМОДІЇ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ІЗ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ ТА ГРОМАДСЬКИМИ ФОРМУВАННЯМИ З ПРОФІЛАКТИКИ ПРАВОПОРУШЕНЬ..... | 80 |
| Музичук О.М. МЕТА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ..... | 85 |

| | |
|---|-----|
| Корнієць А.В. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ СТАТУС СУБ'ЄКТІВ ПРАВОВІДНОСИН У СФЕРІ ОБІГУ ЗБРОЇ ТА ВИБУХОВИХ РЕЧОВИН..... | 91 |
| ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ | |
| Назаренко С.П. ПОЛІГРАФНЕ ТЕСТУВАННЯ ЯК ОДИН ІЗ ДІЄВИХ ЗАСОБІВ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННОСТЮ..... | 98 |
| Бусол О.Ю., Цімох М.П. ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ..... | 105 |
| Никифорчук Д.Й. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ..... | 111 |
| Ніколаюк С.І. ВИКОРИСТАННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ НЕЧІТКОЇ ЛОГІКИ ПРИ АЛГОРИТМІЗАЦІЇ ДІЙ ОПЕРАТИВНИХ ПРАЦІВНИКІВ У ПРОЦЕСІ ВИЯВЛЕННЯ ОЗНАК ГОСПОДАРСЬКИХ ЗЛОЧИНІВ..... | 116 |
| Кобзар О.Ф., Король О.О. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ МІНІСТЕРСТВА ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ ЯК ЕЛЕМЕНТУ СИСТЕМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ..... | 121 |
| Гриценко В.Г. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ РЕЖИМ СЛУЖБОВОЇ ТАЄМНИЦІ: ПРАВОВА ПРИРОДА, СТАН І НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ..... | 126 |
| Кричун Ю.А., Іскров К.М. СУЧАСНЕ СТАВЛЕННЯ ДО ПОНЯТТЯ „ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ”..... | 136 |
| Марковичева Е.В. ОХРАНИТЕЛЬНАЯ ФУНКЦІЯ ЮВЕНАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА..... | 142 |
| Соболь Є.Ю. ПРОКУРОРСЬКИЙ НАГЛЯД ЗА ДОДЕРЖАННЯМ ЗАКОНІВ ПРО ПРАВА ТА СВОБОДИ ДІТЕЙ-ІНВАЛІДІВ..... | 147 |
| Зеленський С.М., Нонік В.В. ПРОФІЛАКТИКА ДИТЯЧОЇ ЗЛОЧИННОСТІ..... | 152 |
| Телійчук В.Г. ЗАГАЛЬНІ ТАКТИЧНІ ПОЛОЖЕННЯ РОЗКРИТТЯ РОЗБІЙНИХ НАПАДІВ..... | 158 |
| Литвин І.І. НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ ПИТАННЯ ВІДНОСИН МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ Й ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ..... | 164 |
| Денисов С.Ф. МОЛОДЬ: КРИМІНАЛЬНА АКТИВНІСТЬ І ЛАТЕНТНІСТЬ..... | 171 |

| | |
|---|-----|
| Клюс В.В. ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ ЗАЙНЯТТЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ: ОСОБЛИВОСТІ ТАКТИКИ ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТІВ..... | 178 |
| Новікова Л.В. ТРАНСНАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА ЗЛОЧИННІСТЬ: ОЗНАКИ ТА ВИДИ..... | 184 |
| Дячук В.І. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ І ПРОВЕДЕННЯ АВТОТЕХНІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ..... | 190 |
| ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ ВІДНОСИНИ І СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ В УКРАЇНІ | |
| Бойчук Д.В., Нікітіна М.О. ПОНЯТТЯ „ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ” І ЙОГО СПІВВІДНОШЕННЯ З ПОНЯТТЯМИ „ПРАВО ВЛАСНОСТІ”, „ВИКЛЮЧНІ ПРАВА”..... | 198 |
| ГУМАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ФІЛОСОФСЬКІ ТА ПЕДАГОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ | |
| Ведерніков Ю.А. ДО ПИТАННЯ ЗАКОНОДАВЧОГО РЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ, ЯКІ МАЮТЬ ОСОБЛИВІ УМОВИ НАВЧАННЯ..... | 203 |
| Іваненко О.В. УКРАЇНСЬКА ОЙКОНІМІЯ В ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТАХ ДОБИ ГЕТЬМАНЩИНИ..... | 208 |
| Мікіна О.Г. УНІКАЛЬНА ЕВОЛЮЦІЯ ФРАНЦУЗЬКОГО ДІЄСЛОВА CAUSER (ВІД ПРАВОВОГО ТЕРМІНА ДО ДІЄСЛОВА МОВЛЕННЯ)..... | 212 |
| Подгайська І.М. ДІЄСЛОВА НА ПОЗНАЧЕННЯ ПРОЦЕСУ БУДІВНИЦТВА В АНГЛОСАКСОНСЬКІЙ ХРОНІЦІ..... | 221 |
| Проценко І.Ю. СТРУКТУРА КОННОТАТИВНИХ ЗНАЧЕНЬ ЛЕКСЕМ, НАЗЫВАЮЩИХ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКУ ВОЗРАСТА (НА МАТЕРИАЛЕ ИСПАНСКОГО, УКРАИНСКОГО, РУССКОГО ЯЗЫКОВ)..... | 229 |
| Трибуна молодого науковця | |
| Коваленко Т.В. НОРМАТИВНО-ПРАВОВА ОСНОВА ОРГАНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ..... | 234 |
| Сазин Д.С. ПРИЧИНЫ ОШИБОК ПРОКУРОРА – ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ..... | 238 |
| Новасардова І.В. КОДИФІКАЦІЯ ЗАКОНОДАВСТВА У ГАЛУЗІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ..... | 241 |

| | |
|---|-----|
| Михайлов Р.І. РЕФОРМУВАННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У ГАЛУЗІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ДОРОЖНЬОГО РУХУ..... | 247 |
| Мехтієва Т.В. АДМІНІСТРАТИВНА ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У СФЕРІ РЕЄСТРАЦІЇ ФІЗИЧНИХ ОСІБ..... | 253 |
| Тер-Степанян О.В. ОПЕРАТОР ЯК СПЕЦІАЛЬНИЙ СУБ'ЄКТ НАДАННЯ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ПОСЛУГ..... | 259 |
| Курінний В.В. КЛАСИФІКАЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОСТУПКІВ У ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ..... | 263 |
| Гринчак Я.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ КРАЇН ЄВРОПИ ТА США..... | 268 |
| РЕЦЕНЗІЇ | |
| Ануфрієв М.І. РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ „ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ”..... | 274 |